

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

Helyszín, időpont: FMMK hivatali helysége, 2014. november 3..

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Szepes András Elnök Úr (továbbiakban Elnök) köszönti az elnökséget és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Elnökség 6 tagja megjelent, az ülés határozatképes. A szakcsoportvezetők közül jelen volt 1 fő.

1. Az Elnök tájékoztatást adott az alábbiak szerint:

- **Bejelentette, hogy a választások lezárultával a** kamara nevében gratuláló leveleket küldött a polgármesterek és a képviselők megválasztása alkalmával Székesfehérvár, Dunaújváros és Mór város polgármesterének. Dr. Cser-Palkovics András polgármester az elnökségi ülésünkre történő meghívást – megbeszélendő a további együttműködést – oly módon fogadta el, hogy december 1-én 14 órára meghívott bennünket egy beszélgetésre. Az Elnök javasolja, hogy aki el tud jönni – elsősorban a székesfehérvári elnökségi tagokra gondolva – jelezze. A dunaújvárosi polgármester is visszajelzett, az ottani találkozóra, ha létrejön, a dunaújvárosi kollégákat várja.
- **Az évzáró vacsora** időpontja december 5 –én pénteken 17 óra, a helyszín az Olíva Bisztró. Kéri mindenki jegyezze elő az időpontot.
- **A kamaránk ez évi költségvetéséről:**

Elkészítettük a szeptember hónapi tény kiadásokkal és a még várható kiadásokkal az év végi előzetes zárást, ami az elnökségi tagoknak kiosztásra került. 6 millió Ft. október elején átutalásra került az MMK-hoz, így még a befolyt tagdíjak, nyilvántartási díjak és az eljárási díjak arányos befizetéséből még kereken 1,6 millió Ft. elmaradásunk van.

Az Elnök javasolja az irodai dolgozók 13. havi jutalmának (996.950 Ft), az elnökség és a két bizottsági elnök jutalmának (1.143.000 Ft) kifizetését. A becslésünk szerint ezekkel a kifizetésekkel kisebb pozitívummal zárható a költségvetés. A jutalmak a költségvetésben szerepelnek. A továbbképzések ráfordításai is befolyásolják az év végi zárást, de a szintén kiosztott kalkulációk szerint a bevétel- kiadás egyenlege 0 körüli lesz.

Sótér Árpád bejelentette, hogy nem kéri a jutalmat. Grosz Krisztina javasolta, hogy az MMK felé több befizetést ne teljesítsünk, de az irodai dolgozók 13. havi jutalma kerüljön kifizetésre. Az irodai dolgozók 13. havi jutalmának kifizetésével mindenki egyetértett.

Szabó Lajos jelezte és ismét javasolja, hogy az MMK-hoz hasonlóan ne társadalmi jutalmat hanem költségtérítést kapjanak az érintettek. Ez a kifizetés jól kifejezi a munkaráfordítást és összességében mindenki jobban is jár. Elnök jelezte, hogy a jövő évi költségvetés módosításáig megvizsgáljuk a költségtérítés fizetésének lehetőségét.

Szigetiné L. Erika javasolta, hogy a bizottsági tagok is kapjanak jutalmat, mert ha lett volna ügyük pl. az Ekiái-fegyelmi bizottság tagjai is elvégezték volna a dolgukat. Lehet minuszos a költségvetési zárásunk. Az elnökségi tagok, így Polányi P. Grosz K. amellet érvelt, hogy az esetleges pályázati lehetőségek miatt is, ne legyen minuszos a zárás.

A vita után az elnökség a 21/2014. (11.03) határozatában egyhangúan úgy döntött, hogy az:

- **irodai dolgozók 13. havi jutalma 996 eFt összeggel,**
- **elnökség, a Felügyelő Bizottság és az Etikai –Fegyelmi Bizottság elnökének 1.143.000 összegű társadalmi jutalma**

a december hónapban kerüljön kifizetésre.

Az MMK felé fenn álló elmaradt befizetésről decemberben kell döntést hozni.

- **Az MMK elnöksége a szakmai továbbképzések ügyében 5 kérdésben – a kérdések kiküldésre kerültek – e-szavazást kezdeményezett.** Az elnök a véleményét az alábbiak szerint foglalta össze:

Az 1. sz. előterjesztés a szakmai továbbképzés teljesítési határidejének 2015. március 31-ig történő meghosszabbítása a BP.-i torlódások miatt is elfogadható.

A 2. sz. előterjesztés a továbbképzés díjának meghatározása a Küldöttgyűlés által – 7500 Ft legyen – nagysága elfogadható, de ajánlás legyen a területi kamarák felé.

A 3. sz. előterjesztés 2015-től az elnökség határozná meg a továbbképzési díjat, az előzővel elentmondásban van.

A 4. sz. előterjesztés szerint a kamarák nem állapíthatnák meg eltérő díjat a saját és a külsős tagok számára. Ebben mi helyesen jártunk el, mert azt mondjuk hogy a díj egyforma, de a saját tagjainknak engedményt adunk.

Az 5.sz. előterjesztés felrúgja az új és helyes továbbképzési rendet, mert akinek többféle szakmai jogosultsága van annak évente csak egy szakterületre kell továbbképzést teljesítenie úgy, hogy az öt év alatt minden szakterület sorra kerüljön. Ezzel így nem ért egyet.

Összességében, mivel az MMK alapszabálya szerint ezt összetett kérdéskörnek tekinti, nem lehetne az egyszerű estekre vonatkozó rend szerint szavazni a kérdésrők, vagyis módosító indítványokat be kellene fogadni, aztán az összegzés alapján lehetne szavazásra tenni a kérdést.

Hosszas vita bontakozott ki arról, hogy mi lenne a helyes. A vitában Polányi P. Szigetiné L. Erika a egyetértettek azzal, hogy ne kelljen minden évben minden szakterületre szakmai továbbképzést teljesíteni, de többségben voltak az ezzel egyet nem értők, Szabó L., Grosz K. Dr. Szepes A.

A vita lezárása után az elnökség egyetértett abban, hogy az Elnök keresse meg az MMK elnökét azzal, hogy a szavazást az összetett kérdésnek tekintett módon kezeljék, vagyis a meghirdetett szavazás elhalasztását kezdeményezze az elnökség nevében.

3. Tagsági, jogosultsági ügyek

Ebben az időszakban tagfelvételi kérelem nem érkezett kamaránkhoz.

A beérkezett tervezői kérelmet áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
07-0809	Rejtő János	V	Szakmai gyakorlat megfelelő
07-0579	Lada Csaba László	T,GT,SZÉS1,8	Szakmai gyakorlat megfelelő

k.m.f.

Pálfiné Nagy Mária
irodavezető

Kumánovics György
titkár

dr. Szepes András
elnök