

**BESZÁMOLÓ**  
**a területi kamara tevékenységéről**  
**2005-2009**



A 2009. évi beszámolónk több szempontból is különleges. Idén márciusban volt 20 éve, hogy összefogtak a mérnökök a kamara létrehozásáért. Ezt Budapesten ünnepelték az alapítók. Itt Fejér megyében is 20 éve indult meg a szerveződés két helyszínen. Dunaújvárosban Dr. Bognár László vezetésével alakult egy csoport, és szinte azonos időben Székesfehérváron a földmérők kezdeményezték ugyanezt. Két év elteltével egyesül a két csoport, létrejött a Fejér megyei szervezet. És ez a mag szervezte meg 1996 végén a mai is működő területi kamarát 276 mérnök összefogásával.

És különleges azért is, mert most nemcsak az elmúlt évről adunk számot, hanem négy éves tevékenységünkről is beszámolunk. Az újabb négy év igen sok változást hozott, bőven van miről számot adnunk.

Az utolsó ciklusforduló 2005-ben volt. Akkor választották meg a jelenleg beszámoló területi kamarai tisztségviselőket. Azokat, akiknek e beszámoló elfogadása után lejár mandátumuk. A négy év során a tisztségviselők változó mértékű terhelésnek voltak kitéve, ez függött az adott bizottságok munkájától. Az Elnökség havonta ülésezett, a Felügyelő Bizottság negyedévente, az Etikai-Fegyelmi Bizottság csak akkor, ha konkrét ügy adódott.

Taglétszámunk alakulását sok tényező befolyásolta. Nyilván erősen függött a különböző jogszabályi változásoktól, melyekben előírtak kötelező tagságot, illetve mentesítettek az alól. Kapcsolódik a változás egyes szakterületek szabályozásához is, melyben újabb feladatokhoz fogalmaztak meg kamarai elvárásokat. Ilyen volt pl. amikor az igazságügyi szakértők számára kötelezővé vált a szakmai kamarai tagság, majd az ottani szakértő minősítés is. És természetesen változást jelentettek minden évben a tagdíjfizetés elmaradása miatti törlések. Nincs statisztikai adatunk, miért kerültek tagjaink ilyen helyzetbe, csak valószínűsíteni tudjuk, hogy nem volt annyi megrendelésük, melyből fenntartsák tagságukat. Azt nem is szeretnénk hinni, esetleg jogosultság nélküli munkavégzésbe mentek át. Létszám helyzetünk változása:

	Taglétszám	Teljes jogkörű tervezői	Korlátozott tervezői	Szakértői	Műszaki ellenőr	Felelős műszaki vezető
		jogosultsággal rendelkezik				
2004. 12. 31.	612	221	150	137	-	-
2005. 12. 31.	620	228	152	147	-	-
2006. 12. 31.	647	236	156	155	-	-
2007. 12. 31.	733	424			1181	
2008. 12. 31.	758	524			1493	

Érdekességként említjük, regisztrációs sorszámunk tervezőknél 1029. A létszám és a sorszám adat különbsége arra mutat, sokan megfordultak már korábban szervezetünkben. A nagy eltérésben szerepet játszottak a törlések, a jogosultságok visszavonása és az elköltözések. A törlések üteme szerencsére nagymértékben lassult.

Igen nagy változást hozott kamaránk életében a 2006. évben megjelent az a két kormányrendelet, mely az új jogosultságokat és a továbbképzést szabályozta.

A területi kamara egyik kiemelt fontosságú tevékenysége a tagsági és jogosultsági ügyek intézése. Ez meghatározza és minősíti az Elnökség és az iroda munkáját. Fontos, hogy a hozzánk forduló szakemberek számára nyújtandó szolgáltatás legyen a középpontban.

Itt rögtön szólnunk kell szervezetünk személyi változásairól. Polányiné Csányi Ágnes közel 8 éven át látta el a titkári feladatokat mindenki legnagyobb meglepedésére. Munkahelyi váltása miatt vált meg irodánktól, de megmaradt természetesen tagként. Pályázat alapján Dr. Domokos Ágnes töltötte be a titkári munkakört utána. Jogász végzettsége alapján igen gyorsan átlátta a feladatokat. Ugyanakkor problémát jelentett számára a műszaki kérdések elbírálása. Ezen egy Minősítő Bizottság létrehozásával segítettünk, és felkértük a Dr. Pintér Lajos vezette csoportot, melynek tagjai Bognár Tibor, Fröhlich Gabriella és Schenk Gábor voltak.

Sajátos státusza miatt azonban a titkári állásban újabb változás következett be, mivel Domokos Ágnes a szakvizsga letételéhez kénytelen volt önkormányzati állásba menni. Őt Dr. Harmath Csilla váltotta, aki viszonylag gyorsan átvette a jogi jellegű feladatokat, megtartva a MB státuszát. A próbaidő letelte után azonban nem folytatta a munkát, mert szakmailag és anyagilag nem érezte megfelelőnek.

A következő alkalommal Csordás György építészmérnök pályázott sikeresen /aki már a korábbi alkalommal is nevezett volna, csak lekészte a határidőt/. Közigazgatási tapasztalata és széles műszaki ismerete alapján reméljük, hosszú távra megoldódik ez a kérdés. Szakmai ismeretei miatt nem tartottuk szükségesnek a Minősítő Bizottság fenntartását, és munkájuk elismerése mellett lezártuk ezt az időszakot.

A jogosultságok elbírálásának munkájában több változást kell megemlíteni. A legfontosabb a Közigazgatási Eljárási Törvény (KET) megjelenéséből adódik. Újra kellett szabályozni az eljárások rendjét, szorosabban kell figyelni a határidőket, mert komoly vonzata lehet a mulasztásnak. Ezen a téren már túl vagyunk az ÖTM felügyeleti vizsgálatán is, komolyabb problémák nélkül. Hasonlóképpen fontos hatása lehet „*A településtervezési és az építészeti műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól*” szóló 104/2006. (IV. 28.) Kormányrendeletnek. Ez teljesen átalakította a jogosultsági rendszert, az eddigi mintegy 800-ról 32-re csökkentve azok számát. Ennek vonzata lett a meglévő jogosultságok átsorolása.

2007-ben végre elindult a központi tagnyilvántartó rendszer. Az adatok feltöltéséhez az állományokat időben szolgáltatottuk. Betöltéskor megtörtén a legtöbb jogosultság konvertálása az új rendeletnek megfelelően. Az ellenőrzést, valamint a kimaradt jogosultságok átvitelét már manuálisan kellett végrehajtani. A teljes átállás mintegy 10-12 hónapnyi munkát jelentett.

Még véget sem ért ez a munka, amikor a 244/2006. (XII. 5.) Kormányrendelet a műszaki ellenőrök és a felelős műszaki vezetők nyilvántartását és jogosultságaik kezelését a szakmai kamarák hatáskörébe utalta. Ez azt jelentette, hogy az addig 6 különböző hatóságnál kezelt ügyanyagot át kellett vennünk, majd megoldani azok bevitelét a nyilvántartó rendszerbe. A mintegy 1900 jogosultság feldolgozása már megkövetelte egy új munkatárs felvételét, aki a mai napig is viszi ennek a csoportnak az ügykezelését. Dicséret illeti kamaránk dolgozóit, akik megbirkóztak ezzel a nehéz feladattal.

A jogosultságokkal kapcsolatos minősítői munka 2007-ben nemcsak a korábban elmondottak miatt, hanem a kamarai belső rendelkezés folytán is változott. A tervezői kérelmek teljes elbírálási jogát átadták a területi kamarák részére. A tagozatoknál csak a szakértői kérelmek és a vitás tervezői kérelmek elbírálása maradt. Ez értelemszerűen növelte feladatainkat és egyúttal felelősségünket is. Ehhez a munkához mindig igénybevevők – ahol lehetett – a szakcsoportok szakértelmét. És ez indokolja a **további szakcsoportok szervezésének fontosságát** is.

Kiemelt fontosságú a minősítések során a jogosultságok meghosszabbításának feladata. Ugyanis közismert módon belépett a feltételek közé a továbbképzési kötelezettség is. Ez sokaknak még ma is újszerűnek tűnik, pedig már majd 3 éves a rendelet. A 103/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet; Az építésüggyel kapcsolatos egyes szabályozott szakmák gyakorlásához kapcsolódó szakmai továbbképzési rendszer részletes szabályairól, mindenki számára kötelező. Azaz nemcsak a tervezők és szakértők csoportját érinti, hanem a műszaki ellenőröket és felelős műszaki vezetőket is. Talán náluk van a legtöbb probléma, Ők értik meg nehezebben mindezt. Viszonylag sok cég mozdult már meg, hozta létre saját képzési kurzusát. Tagjaink közül is már sokan vettek részt ilyen képzésen. A visszajelzések igen vegyesek. Sajnos 2007-ben nem ébredtünk időben, nem érzékeltek jól ezt a kérdést, 2008-ban léptünk, és ősszel, összefogva a GEOINFO Oktatási és Szolgáltató Kft-vel, elindítottuk ezt a képzést. Az erre a feladatra kialakított teljesen új megoldás, az ún. oktató teszt módszerre olyan sikeres lett, hogy viszonylag rövid időn belül már 176 fő teljesítette el itt a képzési kötelezettségét. A visszajelzések igen komoly elismerést hoztak kamaránknak.

Részben beváltotta a várakozásunkat a Taggyűlésről a Küldöttgyűlési formára való átállás. Azért csak részben, mert volt ebben mélypont is, a 2008. év, amikor kritikus volt, meg tudjuk-e tartani éves beszámolónkat, mivel csak kisebb várakozás után jött össze a szükséges létszám. Talán a most megválasztott új küldöttgárda aktívabb lesz a következő ciklusban. Itt kell számot adni erről az új választásról. Az Alapszabály alapján levelező szavazást szerveztünk. Minden kamarai tagunknak kiküldtük a jelölt állításhoz szükséges lapokat. Igen nagy sikernek éltük meg, hogy összességében 300 személy kapott jelölést. Részükre kiküldtük a nyilatkozatot, melyben vállalhatták a jelölti státuszt. Erre 101 fő válaszolt igennel, s közülük került ki az a 60 fő, akik az új Küldöttgyűlést alkotják. Jó munkát számukra!

Ez a jelölési procedúra felhívta figyelmünket egy érdekes problémára. Viszonylag széles volt a szakmai közösségek jelölés, és igen alacsony a kistérségieké. Levontuk a következtetést, meg kell változtatni a jelölési elveket. Az Alapszabály módosításakor azt javasoljuk, a következő alkalommal csak szakmai hovatartozás szerint legyen majd jelölés. A területi elvről azért mondanánk le, mert egy megye egy viszonylag kis területet jelent, nem szükséges további bontása.

A szakcsoportok szervezése sajnos nem halad előre. Kisebb gond van státuszuk értelmezésben, kinek a szakcsoportjai ők: a tagozatoké vagy a területi kamaráé. Mi azt valljuk, hogy a Mérnöki Kamaráé. Azaz szakmailag értelemszerűen a szakmai tagozatok irányítása alá tartoznak, de szervezésük, esetleges anyagi problémáik feloldása során természetesen a mi területi kamaránk tagjai, azaz igyekszünk mindenben segíteni Őket. Ezzel nem sértjük a tagozati érdekeket. Igen jól szervezett a vízimérnöki, a közlekedési és a geodéziai szakcsoport. Komoly támogatást kapunk a minősítések során a tartószerkezeti és hő- és villamosenergetikai csoporttól, valamint az épületgépészeti és a munkabiztonsági felkért szakértőtől. A listából azonban látható,

még jó néhány szakcsoport hiányzik a listáról. Létrehozásuk még jobban növelné a kamara szakmaiságát, könnyítené a minősítő munkát.

Nagyon fontos számunkra külső kapcsolatok kezelése. Folyamatosan tájékoztatjuk tevékenységünkről a városi és a megyei önkormányzatot, hívjuk képviselőiket rendezvényeinkre. Sajnos nem túl erős a fogadókészségük. A hatósági oldalon annyiban jobb a helyzet, hogy mindenhol megtalálhatók tagjaink, így rajtuk keresztül folyamatos a kapcsolat. Igen gyakori a szakmai egyeztetés is velük. Az új Elnökségben erre nagyobb energiát kell majd áldozni.

Jobb a helyzet a társszervezetek esetében. Immár hagyományosnak is nevezhetjük a régió három kamarájának együttműködését, ami rendszeres konzultációkat, egyeztetéseket jelent. Az építésszel is helyén van kapcsolatunk, bár ritkábbak a közös megbeszélések, inkább spontán akciókról beszélhetünk. Ilyen forma többek között a városi Nívódíj Bizottságban való együttműködésünk.

A sajtó egy külön történet. Mivel szervezetünk szerencsésen botránymentesen működik, így nem kapunk részükről nagyobb figyelmet. Több alkalommal is megkerestük már a helyi sajtót, de nem tudtuk felkelteni érdeklődésüket.

Sikernek könyveljük el a Mérnökbál szervezését. Évről évre telt házzal tartjuk a rendezvény, melyre színvonal bemutatókat tudtunk meghívni. Sajnos a költségek emelkedése miatt a belépők árát is muszáj ebbe az irányba vinni. Ért már minket kritika is a szervezésben, melyet figyelembe kell majd venni a következőekben a szervezőknek, akik sajnos kevesen voltak eddig, tulajdonképpen a kamara irodájára hárult ez a feladat. Minden évben szándékunk volt bevonni ebbe kollégákat, de nem találtunk rá vállalkozókat. Bár fenntartjuk, hogy a bál a megye 3 mérnökszervezete közös rendezvénye, de valójában mindvégig kamaránkra hárult a teljes szervezési munka. Lassanként le kell vonni azonban a következtetést, és nevében is kifejezni a rendező szervezetet.

A ciklus értékelését még két fontos területen kell elvégezni, a tisztségviselők és gazdálkodók munkájáról van szó.

Az Elnökség munkáját továbbra is kettősség jellemzi. Évente 11 alkalommal tartunk ülést, hogy lehetővé tegyük a 30 napon belüli döntések meghozatalát. Egyedül az augusztusi ülés marad ki a nyári szabadságolások miatt. Az üléseken való részvétel változó, de a határozatképesség mindig összejön. A gond azonban az, hogy az elnökségi tagok az ülések közötti időszakban alig vállalnak önálló feladatot. Emiatt szinte minden feladat az irodára hárul.

A következőekben az Elnökség tagjainak önértékelése következik.

#### Dr. Szepes András elnök

Folyamatosan gondoskodtam a területi kamra irodájának működtetéséről, fejlesztéséről. Ennek keretében együttműködtem az MMK tagnyilvántartó program fejlesztőivel, jelezve a program tesztelési hibáit, javasolva újabb fejlesztéseket, majd megszervezve a helyi bevezetést. Megyénk az elsők között állt át a központi nyilvántartó rendszer használatára.

Szereztem az Elnökségi üléseket, előterjesztéseket készítettem a titkárral egyeztetve, így elkerültök az esetleges hibákat. Részt vettem az MMK Választmányi ülésein, majd alakulásától a TETT összejeveleim is. Javaslatokat tettem az Alapszabály szükséges módosítására.

Irányításommal viszonylag gyorsan teljesítettük a műszaki ellenőrök és felelős műszaki vezetők átvételét, adataik feltöltését a nyilvántartó rendszerbe. Közreműködtem a jogszabályi változások gyors bevezetésében, melyben a titkár munkájára támaszkodtam.

A kötelező továbbképzés bevezetésekor munkatársammal kidolgoztunk egy távoktató programot, mellyel megkönnyíthettük a kötelezettség teljesítését tagjainknak. A módszert több konferencián bemutattam igen nagy érdeklődés mellett.

Mind a négy évben az iroda munkatársaival megszerveztük a Megyei Mérnökbál eseményét, mely általában 90-100 fő részvételével zajlott. Részt vettünk a társszervezetek rendezvényein is.

Jó kapcsolatot sikerült kialakítani az MMK Elnökségével, a régió kamaráinak vezetőivel. Nem sikerült azonban javítani a közigazgatási és hatósági kapcsolatainkat.

**Mivel a többiektől nem érkezett meg az önértékelés, ezért következőekben röviden szólunk munkájukról.**

#### Tóth Tibor alelnök

*Rendszeres jelenlétével megvalósította a dunaújvárosi kollégák képviselét. Alkalmanként összegyűjtötte a környékről érkező kérelmeket. Képviselte kamaránkat a Dunaújvárosi Főiskola rendezvényein. Sajnos a napi munkába nem tudott aktívan bekapcsolódni elfoglaltsága és a távolság miatt.*

#### Balázs József elnökségi tag, szakcsoportos minősítő

*Munkája elsődleges a szakcsoportos minősítésekre terjedt ki, melyet igen lelkiismeretesen végzett. Az elnökségi üléseken rendszeresen jelen volt.*

#### Kárpáti Imre elnökségi tag

*Az elnökség munkájában általában részt vett, napi feladatokat nem vállalt.*

#### Koronczai János elnökségi tag

*Az elnökségi üléseken különösen a minősítés munkájában vállalt szerepet.*

#### Szabó Lajos elnökségi tag, szakcsoportos vezető

*A szakcsoportos minősítést igen lelkiismeretesen végezte, részt vállalt a tagozati munkában is. Az Elnökségen belül a napi feladatokba nem kapcsolódott be.*

#### Török Tibor elnökségi tag

*Az elnökségi üléseken rendszeresen megjelent, aktív részese volt a napirendek tárgyalásának. Egy alkalommal elvégezte a vízügyi hatóságon belül a jogosultságok ellenőrzésének vizsgálatát. Egyéb napi feladatokat nem vállalt.*

A Felügyelő Bizottság munkáját igen nagyra tartjuk, rendszeres ellenőrzésük során hasznos tanácsokat adnak a további munkához. Értékelésüket ezen beszámoló után adják közre.

Az Etikai-Fegyelmi Bizottságnak nem volt sok munkája a ciklus során. Amikor azonban érkezett bejelentés vagy kérés, azonnal léptek. Ők is önállóan számolnak majd be.

A gazdálkodásról minden évben számot adunk a Küldöttgyűlésnek. Ehhez az előző év mérlegét vesszük alapul, hisz ez elég objektív képet ad az eredményekről.

Gazdálkodásunkat mindvégig az óvatosság jellemezte. Nem akartunk ugyan spórolni fontos feladatokon, de ügyeltünk arra, nem a saját pénzünkkel bánunk. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy beszereztünk a jóváhagyott keretek között minden eszközt, berendezést, ami a működéshez szükséges, fedeztük a kamarai rendezvények költségét, támogattuk a mérnökök számára szervezett rendezvényeket, de nem költöttünk semmi luxusra. A bérköltségünk is optimálisnak nevezhető. A tisztségviselők jutalmazása igen szerény, évi egy alkalommal 50-70.000 Ft.

Az évenként képződő eredményt értékpapírba fektettük vagy lekötöttük a számlakezelő banknál, ezzel mintegy felkészülve egy esetleges önálló ingatlan vásárlására. Többször felmerült az önálló iroda gondolata, de eddig még lemondunk erről, amíg nem leszünk teljesen stabilak anyagilag.

A ciklus során kisebb felújítás volt csak az irodán belül, mivel új munkahelyeket kellett kialakítani. Ehhez kapcsolódóan bővítettük egy szobával a bérelt területet is.

Az informatikai eszközeink kapcsán részben karbantartási költségeink voltak, másrészt a bővítés jelentett komolyabb beruházást.

Kiadásaink között jelentős a postaköltség. Még ma is a tagok mintegy 40 %-a nem adta meg elektronikus elérhetőségét (e-mail cím), így a körleveleket kénytelenek vagyunk postai úton terjeszteni. Ez ma alkalmanként mintegy 50e Ft kiadást jelent.

Még megemlítenéd a különböző rendezvényekre fordított költség, mely éves szinten mintegy 500.000 Ft-ot is elér. De ez szerintünk hasznos kiadás, mert a tagok befizetésből a tagokra vonatkozó rendezvényeket támogatjuk ezzel.

Mivel beszámolónk témája nemcsak átfogóan a négy évre terjed ki, ezért szólnunk kell a 2008. gazdasági év teljesítéséről is.

A kiadások között mindenképp szólni kell a személyi bérek alakulásáról. Korábban egy fő végezte az adminisztrációs munkát, aki egyúttal a pénzügyi feladatokkal is foglalkozott. A műszaki ellenőrök és felelős műszaki vezetők nyilvántartásának, ügyeik intézésének munkája jelentősen növelte az adminisztrációs munkát. Kezdetben ezt egy félállásos munkakör bővítésével oldottuk meg. Amint azonban beindult ez utóbbi körben is a jogosultsági vizsgarendszer, majd a továbbképzések kezelése is, láthatóvá vált, hogy ez egész állásos feladat.

Ugyanez vonatkozik a titkári feladatokra is, melynél a korábbi heti 8 órás munkakört heti 12 órára kellett növelni, a hozzá kapcsolódó bérrel együtt.

adatok eFt-ban	
Bevétel	
Tagdíj	20 710
Egyéb (támogatás, bál, stb)	950
<b>Összesen</b>	<b>21 660</b>
Ráfordítások	
Anyag jellegű	9 952
Személyi jellegű	7 804
Értékcsökkenés	950
Egyéb	-
<b>Összesen</b>	<b>18 706</b>
Szoftver, berendezés beszerzés	660
<b>EREDMÉNY</b>	<b>2 954</b>

adatok eFt-ban	
Bevétel	
Tagdíj	20 500
Egyéb (támogatás, bál, stb)	1 140
<b>Összesen</b>	<b>21 640</b>
Ráfordítások	
Anyag jellegű	9 631
Személyi jellegű	9 578
Értékcsökkenés	565
Egyéb	2
<b>Összesen</b>	<b>19 776</b>
Szoftver, berendezés beszerzés	374
<b>EREDMÉNY</b>	<b>1 864</b>



Áttekintően a 4 év eredményeit a következő táblázatban foglaltuk össze.

Adatok ezer Ft-ban

	2005		2005		2007		2008	
	Terv	Tény	Terv	Tény	Terv	Tény	Terv	Tény
Bevétel								
Tagdíj	14975	16167	17710	17172	17800	20237	20710	20500
Egyéb *		2274	950	1255	950	2802	950	1140
<b>Összesen</b>	14975	18441	18660	18427	18750	23039	21660	21640
Ráfordítások								
Anyag jellegű	6005	8989	9087	9481	8845	10395	9952	9631
Személyi jellegű	5196	5156	5920	6002	6996	7592	7804	9578
Értékcsökkenés		531	950	537	950	575	950	565
Egyéb **		44		148		110		2
<b>Összesen</b>	11201	14720	15957	16168	16791	18672	18706	19776
Szoftver, berendezés	688	332	687	185	660	651	660	374
<b>EREDMÉNY</b>	<b>3774</b>	<b>3721</b>	<b>2703</b>	<b>2259</b>	<b>1959</b>	<b>4367</b>	<b>2954</b>	<b>1864</b>

\* Mérnökbál, Névjegyzék, stb.

\*\* Kerekítések a járulékoknál

Mind a 2008. évi gazdasági beszámolót, mind pedig a 4 éves működés gazdasági eredményét a Felügyelő Bizottság megtárgyalta. Véleményüket külön jelentésben adják közre.

Hasonlóképp külön jelentésben foglalkozik az Etikai-Fegyelmi Bizottság is a területi kamara elmúlt időszakának értékelésével.

Végül megfogalmazunk néhány javaslatot a következő tisztségviselő gárda részére.

- Igen fontos, hogy minden egyes megválasztott személynek önálló nevesített feladata legyen, melyről rendszeresen számot tud adni. Ez növeli szerepének erősítését.
- Kiemelten kell foglalkozni a fiatalabb kollégák kamarai vezetésbe való bekapcsolásával. Ez hozzájárulhat a hatékonyabb érdekképviselőhöz is.
- Létre kell hozni a még hiányzó szakcsoportokat, azok létszámától függetlenül. Legyen érdeke mindenkinek a szakmai kötődés! Ezzel aktivizálni lehet a kamarai tagságot is.
- Meg kell teremteni a jogosultságok használatának rendszeres ellenőrzése jogi hátterét, szerződésben kell rögzíteni a szakmai hatóságokkal való közös fellépés lehetőségét. Ezzel még jobban szűkíteni lehetne a jogosulatlan munkavégzést.
- A kamarai tagság önmagában ma még nem jelent minőséget. El kell érni, hogy ez megváltozzon, és a kamara „márkanév” legyen a megrendelők előtt. Ezzel a mérnöki munka társadalmi elismeréséhez is hozzájárulunk.
- Fel kell éleszteni a területi kamarai Hírlevél működését. Ehhez szükséges, hogy minden tag rendelkezzen e-mail címmel, illetve azt adja meg a nyilvántartás számára.
- A MTESZ megyei szervezetével együttműködve minél több kreditpontos rendezvényt kell megynkbe hozni, hogy tagjaink fejlődése biztosított legyen.
- Meg kell találni az önkormányzatokkal és a hatóságokkal való jobb kapcsolat kiépítésének megoldását.

Ezzel megköszönöm minden választott tisztségviselő 4 éves munkáját. Kívánok számukra további sikereket szakmai és családi életük során.

Kérem, a Küldöttgyűlést, hogy az új tisztségviselők megválasztása során már vegye figyelembe a fenti feladatok végrehajthatóságát!

Összeállította:

Dr. h.c. Dr. Szepes András  
elnök

Az Elnökség a 2009. április 6-i ülésén ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett elfogadta, és a Küldöttgyűlés elé terjesztésre javasolta a Beszámolót.

Csordás György  
titkár

A Küldöttgyűlés 2009. április 24-én ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett elfogadta a Beszámolót.

Csordás György  
titkár