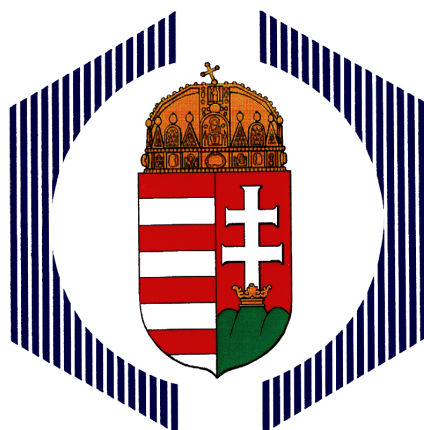


---

---

**FEJÉR MEGYEI**



**MÉRNÖKI KAMARA**

**BESZÁMOLÓ**  
**a területi kamara tevékenységéről**  
**2009-2013**

Minden évi beszámoló különleges feladat. Számot vetni az elmúlt időszakkal, kritikusan megítélni a történeteket, és előre vetíteni a feladatokat. Különösen érvényes ez a 4 évente sorra kerülő beszámolók esetén, amikor le kell zárunk egy ciklust. És az útravalóról pedig nem tudhatjuk, kinek fog szólni, mert erre majd a választás felel csak.

### Mi történt az elmúlt ciklusban?

2009 májusában még viszonylag optimisták voltunk. Szép eredményekről tudtunk beszámolni. Fejlődött a kamara létszámban, emelkedett a jogosultsággal rendelkezők száma is. Abban az évben volt 20 éves a kamarai mozgalom. Mi is örömmel emlékeztünk erre az eseményre. Ezt az optimizmust akkor még nem törte meg az akkoriban kezdődő gazdasági válság, még nem tudtuk, hogy rövidesen összeomlik az építőipar, sorra szűnnek majd meg az építő cégek, és ezzel együtt a tervező irodák is a lét szélére sodródnak.

És örömmel készültünk a kamara megalakulásának 15 éves évfordulójára egy díszes kiadvány összeállításával. Ez a több éves munka 2011-ben érett be, amikor a „születésnap” ünnepségen bemutattuk a „Mérnökök Fejérben” c. kiadványunkat.

Taglétszámunk alakulását sok tényező befolyásolta. Nyilván erősen függött a különböző jogszabályi változásoktól, melyekben előírtak kötelező tagságot, illetve mentesítettek az alól. Megjelentek olyan nyilvántartotti státuszúak, akik bár mérnöki jogosultsággal rendelkeznek, de nem kötelező számukra a kamarai tagság (energiatanúsítók, beruházás lebonyolítók, stb.). Nagymértékben befolyásolja mindezt még a tagdíjfizetési elmaradások számának kedvezőtlen növekedése is. Létszám helyzetünk változása a ciklusban:

	Tag- létszám	Teljes jogkörű tervezői	Korláto- zott terve- zői	Szakértői	Műszaki ellenőr	Felelős mű- szaki vezető
		jogosultsággal rendelkezik				
2008. 12. 31.	668	193	128	143	373	982
2009. 12. 31.	734	200	131	150	242	1029
2010. 12. 31.	692	256	93	153	120 + 326 <sup>***</sup>	148 + 864
2011. 12. 31.	737	277	77	174	125 + 340	162 + 762
2012. 12. 31.	743 <sup>*</sup>	292	62	173	114 + 207	157 + 567
2013. 03. 10.	751 <sup>**</sup>	290	62	174	119 + 208	158 + 562

\* ebből 41 fő szünetelteti

\*\*\*kamarai tag+nem kamarai tag

\*\* ebből 42 fő szüneteltet, 23 fő technikus

A számok értelmezésekor figyelni kell arra, hogy vannak kollégák, akik többféle jogosultsággal is rendelkeznek, illetve vannak jogosultság nélküli tagjaink is (jelenleg 197 fő). Az adatok tartalmazzák a technikusokat is. Továbbá vannak olyan jogosultságok, melyhez nem tartozik kötelezően kamarai tagság. Ezért a sorok adatai nem összegezhetőek egyszerű összeadással.

Érdekességként említjük, regisztrációs sorszámunk tervezőknél elérte az 1180-at. A létszám és a sorszám adat különbsége arra mutat, sokan megfordultak már korábban szervezetünkben. A nagy eltérésben szerepet játszottak a törlések, a jogosultságok visszaadása és az el-

költözések. A törlések üteme egy ideig lassult, de sajnos most nagyobb tömegre számíthatunk. Erről majd később még bővebben.

Nézzük meg a tagsági nyilvántartásunkat más szempontból is! Ha a szakmacsoportok szerint kérdezzük le az adatokat, akkor 2051 főt kapunk válaszként. Mi a küldöttválasztás során kialakítottuk az un. elsődleges tagozat kategóriát, majd ebbe besorolva a kollégákat, mindenkitől véleményt kértünk. Néhány javítás után a következő táblázatban látható adatokat kaptuk. (A besorolásból hiányoznak a technikusok)

	<b>Tagozat</b>	<b>Lekérdezés</b>	<b>Elsődleges</b>
01	Építési tagozat	542	65
02	Tartószerkezeti tagozat	142	75
03	Épületgépészeti tagozat	211	75
04	Közlekedési tagozat	113	52
05	Hírközlési és Informatikai tagozat	49	17
06	Vízgazdálkodási- és Vízépítési tagozat	123	68
07	Környezetvédelmi tagozat	83	38
08	Tűzvédelmi tagozat	7	6
09	Agrár tagozat	9	2
10	Gépészeti tagozat	104	37
11	Gáz- és Olajipari tagozat	38	12
12	Energetikai tagozat	129	32
13	Elektrotechnikai és Épületvillamossági tagozat	133	54
14	Geotechnikai tagozat	21	5
15	Szilárdásvány-bányászati tagozat	19	5
16	Vegyésszámológiai tagozat	11	4
17	Egészségügyi-műszaki tagozat	4	1
18	Anyagmozgató, Építőgép és Felvonó tagozat	121	17
19	Geodéziai és Geoinformatikai tagozat	137	81
20	Munkabiztonsági tagozat	55	38
	<b>össz</b>	<b>2051</b>	<b>684</b>

A ciklus során sokat változott a jogosultságok rendje. Megjelentek a kamarai tagság nélküli jogosultságok /192/2009. (IX. 11.) Korm. r./, illetve egyes szakterületeken a jogosultságokat helyettesítő tanúsítványok /a 182/2009. (IX. 10.) Korm. r. helyett kiadott 2011. 01. 09-i MMK Útmutató/.

A területi kamarák feladatai két nagy csoportba sorolhatók: hatósági szakmai jellegű és érdekvédelmi. Míg az elsőt jogszabályok határozzák meg, és csak a végrehajtásban tudunk egyéni, emberi vonásokat bevinni, addig a második csoport tartalmát nagyrészt magunk határozhatjuk meg.

A területi kamara irodája az alakulástól kezdve a Pirosalma utcában, a NymE GEO-tól bérelt irodában működött. Ennek sok előnye volt, kezdve az igen kedvezményes bérleti díjtól a baráti-szakmai környezetig. De lassanként kijött a hátránya is, mivel kinőttük a viszonylag szűk irodákat, bővítési lehetőség már nem volt. Így került sor 2012-ben arra, hogy küldöttgyűlési határozattal elindultunk egy új, lehetőleg önálló iroda kialakítása felé. Ez a folyamat az év végére érett be, és 2013. január első napján realizálódott. Ekkor vettük meg a Távírda u. 2/a. II. em. 10. sz. irodát, mely a maga 94 m<sup>2</sup> alapterületével hosszútávra ígért megoldást. Egy hónap alatt elkészült az átalakítás, felújítás és a költözés.

Sajnos a tervezettnél gyakoribb volt a változás a titkári munkakörben. A korábbi két titkár más-más indokú távozása után Csordás György építészmérnök kapott megbízást erre a feladatra. Ő 2009. januártól 2011. márciusig volt állományban: Sajnos egy év után kiderült, hogy sem egészségi állapota, sem a körülötte kialakult munkahelyi légkör nem tette lehetővé hosszabb távú foglalkoztatását. Ekkor betegállományba ment, és 12 hónapig így tartotta fenn munkaviszonyát. Mivel nem maradhattunk titkár nélkül, 2010. márciustól előbb megbízottként, majd 1 év után véglegesítve Kumánovics György tölti be nagy megelégedésre ezt a tisztséget. Azóta kialakult az irodai működés megfelelő szakmai és emberi háttere. Bővült is a létszámunk, mivel a műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői nyilvántartotti létszám már megkövetelt egy önálló ügyintézőt. Kamarásné Váczi Krisztina igen gyorsan belejött a feladat kezelésébe, és Pálfiné Nagy Máriaival kiváló kettőst alkotva látják el – közmegegyezésre – feladatukat.

Az egyik kiemelt fontosságú tevékenysége az irodának nyilvántartási, a másik a tagsági és a jogosultsági ügyek intézése. Ez meghatározza és minősíti az Elnökség és az iroda munkáját. Ezen a téren elértük azt, hogy az iroda miatt egyetlen ügy elintézése sem lépte túl az engedélyezett időtartamot, sőt inkább rövidebb lett a várakozás. A mérnöki jogosultságok intézésben meghatározó a havonkénti elnökségi ülések rendje, ami garantálja a 30 napon belüli határozathozatal lehetőségét. Ebbe beleszámít a szakcsoportok igen gyors minősítő munkája is. Az ügyintézés idejét sajnos meghosszabbítja az, ha a kérelmet el kell küldenünk tagozati minősítésre vagy jogi állásfoglalásra. Itt már gyakori az időcsúszás. A MűE/FMV kérelmek intézése ilyen tekintetben egyszerűbb, mivel ezek titkári döntéssel záródnak, így nincs semmi akadály a gyors elintézésnek.

Az iroda működésének fontos alapelve, hogy a hozzánk forduló szakemberek számára nyújtandó szolgáltatás legyen a középpontban. Ez érvényes úgy az ügyfelek fogadására, mint ügyeik folyamatos kezelésére is. A jelenleg kialakult irodai gyakorlat azonban már lassanként önmaga gátjává kezd válni. Bár létezik meghirdetett ügyfélfogadási rend, de ezt a kollégák nem tartják be. És az ügyintézőink sem, mivel minden beérkező, bekopogtató ügyfelet azonnal fogadnak, a betelefonálókat sem utasítják vissza, még azokat sem, akik néha 15-20 perccel keresztül is folyamatosan teszik fel kérdéseiket. **Ezen rövidesen mindenképpen változtatni kell**, mert ez már akadály a folyamatos munkának. Ez a következő ciklus első hónapjainak feladata lesz.

Fontos kérdés az adminisztráció terén, hogy a nyilvántartás naprakész és teljes legyen. Az adatokat a központi nyilvántartó rendszerben tároljuk, nem vezetünk saját külön adattárat. A rendszerben tárolt adatok naprakészességét munkatársaink csak olyan mértékben tudják garantálni, amilyen formában azt a kollégák rendelkezésre bocsájtják. Sajnos gyakran ütközünk magunk is olyan problémába, hogy visszajönnek a postai és az elektronikus leveleink. Ha a kollégák nem értesítenek minket, akkor sajnos a még fontosnak számító iratokat sem tudjuk kézbesíteni. Más kérdés az elektronikus levelezés. Már régóta tudatosítjuk, hogy nem tudjuk sem munka, sem pénzügyi vonatkozásban biztosítani az állandó postai levelezést. Ami kiemelt, tértivevényes értesítést igényel, az természetesen továbbra is úgy fog kimenni. A napi hírek, az események beharangozása kizárólag elektronikus üzenetként valósítható meg. És ide tartozik az az önként vállalt szolgáltatásunk is, amikor minden negyedév elején értesítjük a kollégákat arról, hogy abban az időszakban jár le jogosultságuk, ne feledjék el a hosszabbítási ügyintézés megkezdését.

2012 elején előkészítettük az elektronikus adattár kialakításának lehetőségét. Az összes személyi jellegű (kérelmek, határozatok, melléletek, stb.), dossziékban tárolt papíralapú dokumentum szkennelését megvalósítottuk, és külön adattárban helyeztük el. Ehhez a már működő digitális iktatóprogramot módosítottuk, így ezek az anyagok ma már könnyen visz-

szakereshetők. Ez időtől fogva minden új személyi dokumentum bekerül már ebbe az adat-tárba is.

Ide kapcsolódik a már említett minősítési kérdéshez a szakcsoportok létének helyzete. A szakcsoportok szervezése továbbra sem nem halad előre. Bár hivatalosan az az állásfoglalás alakult ki, hogy a szakcsoport a tagozat szervezeti egysége. Mi ugyanakkor azt valljuk, hogy mivel a szakcsoportot alkotó szakemberek a területi kamara bejegyzett tagjai, így az általuk létrehozott és működtetett szakcsoport a területé is. Így nem vitás, szakmailag értelemszerűen a szakmai tagozatok irányítása alá tartoznak, de szervezésük, esetleges anyagi problémáik feloldása során természetesen a területi kamara fogja továbbra is segíteni munkájukat. Ezzel nem sértjük a tagozati érdekeket.

Több csoportról is állíthatjuk, jól szervezettek. Ilyen a vízgazdálkodási és vízépítési, a közlekedési, a hő- és villamosenergetikai és a geodéziai szakcsoport. Tőlük komoly támogatást kapunk a minősítések során. Ugyanígy támogatják ezt a tevékenységet a tartószerkezeti, az épületgépészeti szakcsoporttól, valamint a munkabiztonsági felkért szakértőtől. A listából azonban látható, még jó néhány szakterület hiányzik a sorból. Létrehozásuk még jobban növelné a területi kamara szakmaiságát, könnyítené a minősítő munkát.

Igen fontos kérdésként kezeljük a kamaránkhoz kapcsolódó kollégák továbbképzésének támogatását. Felkaroltunk eddig is minden olyan kezdeményezést, amely lehetővé tette, hogy helyben oldjuk meg ezt a feladatot. Ezt tettük kamarai szinten is, de segítettük az erre a tevékenységre szakosodott GEOINFO ALBA Nonprofit Oktatási és Szolgáltató Kft munkáját is. Ez olyan szoros kapcsolatot jelent, hogy felmerült a vállalkozás kivásárlása is. Erre végül az elmúlt év nyarán sor került, így a továbbiakban, mint a területi kamara egyszemélyi tulajdonában lévő nonprofit vállalkozás működik. Alapvető feladat a megyei kamarai továbbképzésre kötelezettek segítése ebben a témakörben. Működteti továbbra is a már sikeres távoktatásos módszertanra épülő kötelező képzési modulokat, szervezi a fakultatív képzéseket.

A kötelező képzést eddig több mint 4600 vizsgázó teljesített az oktatási portál segítségével. A fakultatív képzésben az eddigi legsikeresebb rendezése a 2013. február 8-i „Az építési törvény változásai” c. továbbképzési nap volt, melyre 320 fő regisztrált.

A továbbképzés nemcsak a tervezők és szakértők csoportját érinti, hanem a műszaki ellenőröket és felelős műszaki vezetőket is. Talán náluk volt a legtöbb probléma, bár már kezdik érteni ennek lényegét.

Az országban viszonylag kevés területi kamara állt át a küldöttgyűlési formára. Ők sokat panaszkodnak az érdektelenségre, a szervezés nehézségeire, a rendszeres ismételt taggyűlésekre. Mi ezzel a formával gondoltuk megelőzni ezt, kibővítve azzal, hogy a nyilvános küldöttgyűlésen bármelyik tagunk részt vehet, illetve az anyagokat a honlapon keresztül nyilvánosságra is hozzuk. Mivel letelt a 4 éves ciklus, az idei év során új küldötteket kellett választanunk. Ezt a procedúrát egy újonnan fejlesztett program segítségével az interneten keresztül oldottuk meg. Természetesen azoknak, akik nem rendelkeztek e-mail címmel, minden anyagot kiküldtünk postán keresztül is. A most összeülő Küldöttgyűlés küldöttei már ennek a választásnak a felhatalmazottjai. Mindenkinek jó munkát az elkövetkező 4 évre!

Ez a jelölési és választási procedúra felhívta figyelmünket egy érdekes problémára. A kollégák elég jelentős része nem hajlandó semmilyen szerepet vállalni a kamara életében. Ez azért érdekes kérdés, mert elég gyakran hallani olyan kritikákat, mellyel a kamara működését, talán létét is vitatják. A vélemények mögött egész biztosan van némi igazság. De amikor lehetőség lenne tenni azért, hogy javítsunk ezen, akkor sokan elhárítják még a lehetőségét is. Épp ezért a küldötteknek ez is lehet egy feladat, megpróbálni felrázni a kollégákat.

Ehhez kapcsolódóan kell szólni a díjfizetési morálról is. A MMK évek óta nem változtatott a tagdíjakon, mert az adott gazdasági körülmények között nem lett volna reális bármi emelés. Ennek ellenére évről évre növekszik azok száma, akik nem teljesítik befizetési kötelezettségeiket. Ez két okból is helytelen. Az egyik a jogkövető magatartás kérdése. A másik – talán kiemeltebb – ok pedig az, hogy ezzel méltatlan versenyhátrányt okoznak a fizetőknek. Nincs adatunk arról, hány nem-fizető kolléga vállalt ilyen szituációban tervezői vagy szakértői munkát, de Ők szabálysértést követtek el. A közigazgatás változása olyan eredménnyel is járt, hogy mind az első, mind a másodfokon az építésfelügyeletben szerepet kaptak olyan vezetők, akik kamarai tagok is. Így várhatóan, az érvényes jogosultságok használatának ellenőrzése is aktívabb lesz. Mindig javasoltuk, javasoljuk azon kollégáknak, akik az adott időszakban nem rendelkeznek megrendeléssel, ne a fizetés elmaradásával reagáljanak erre, hanem használják ki a jogosultság használatának szüneteltetését. Ez még azzal az előnnyel is járhat, hogy ilyenkor a jogosultság lejáratí határideje meghosszabbodik a szüneteltetés idejével.

Nagyon fontos számunkra a nyilvánosság. Ezen a téren jelentősen léptünk előre. Megteremtettük a rendszeres hírlevél-küldés lehetőségét. Így szinte naprakészen tudjuk eljuttatni a legfrissebb információkat a kollégákhoz /akik rendelkeznek elektronikus eléréssel/. A visszajelzések igen pozitív képet mutatnak. Itt is leírjuk, bárki küldhet anyagot, mely lényeges változásokról, fontos információkról, valamilyen továbbképzési lehetőségről szólnak. Már több ilyen hír jelent meg leveleinkben. Ugyanezt a célt szolgálja honlapunk is, melynek felújításában idén kezdtünk bele.

A nyilvánosság egy speciális esete a társszervezetek, önkormányzatok és hivatalok tájékoztatása. Ezt alapvetően az ott működő kamarai érintettek révén kellene megoldanunk. Természetesen a legfontosabb dolgokról levélben is tájékoztatjuk az érintett vezetőket. Sokat javult a fogadókészség a székesfehérvári önkormányzatnál. Ugyanez nem mondható el a megyei szervezetnél még. Már megtaláltak minket a katasztrófavédelemtől is, meghívták képviselőtünket egy bizottságba is. Mint már az előzőekből is kiderült, kifejezetten pozitív a kép az új önkormányzati struktúra építésügyi, építésfelügyeleti vonalán. Talán még a helyi sajtót is ebbe a kedvező képbe lehet elhelyeznünk.

A társszervezetek közül az építészekkel továbbra is igen jó a kapcsolat, és szintén jónak minősíthető az iparkamarával is. Mindkét társszervezet részese lett az újjá szervezett és megyei szintre kiterjesztett Nívódíj Bizottságnak. 2012-ben már ennek keretében zajlott a pályázat és az elismerések kiadása is.

A nyilvánosság, a kamarai szolgáltatás és a szórakoztatás különös keveréke az évenként megrendezett bál is. Az idei évben már Kamarai bál nevet adtunk ennek, ezzel is kibővítve a lehetséges megjelentek körét a műszaki ellenőr és műszaki vezető csoport irányában. Sikernek könyvelhetjük el az új helyszínt, a Magyar Király Szállót. Az itt rendezett bál kamarát érintő költsége igen jelentősen csökkent.

A ciklus értékelését még két fontos területen kell elvégezni, a tisztségviselők és gazdálkodók munkájáról van szó.

Néhány kiemelésre méltó tény az elmúlt évekről (idézetek a beszámolókból):

**2009:** Jelentős elismerésben részesült területi kamaránk, amikor annak elnökét meghívták Székesfehérvár MJV önkormányzata Városstratégiai és Gazdálkodási Bizottságba külsős tagként. Ezzel egy időben az Építészkamara, az Agrárkamara és az Iparkamara elnöke is tagja lett a Bizottságnak. A stratégiai kérdések megalapozott véleményezéséhez létrehoztunk egy Stratégiai munkacsoportot tagjaink önkéntes jelentkezése alapján. A csoport e-mail kapcsolatot tart csak, üléseket nem. Már túljutottunk az első komolyabb feladaton.

**2010:** A jogszabályi változásokban a legnagyobb problémát a jogosultságok körüli változások okozták. Folyamatosan módosítják a követelményeket, a nyilvántartási illetve engedélyezési folyamatot. Ilyen volt az ipari szakértők, a munkabiztonsági szakértők helyzetének változása, az környezetvédelmi és vízgazdálkodási szakértőkre vonatkozó rendelet módosítása, a beruházáslebonyolítói és az energetikai tanúsítói tevékenység szabályozása.

**2011:** az év nagy eseménye volt kamaránk fennállásának 15 éves jubileuma, melyet egy szép kiadvánnyal is méltó rangú eseménnyé tettük. A 15 év munkájáról az ünnepi ülésen már szóltunk. Akkor is megállapítottuk, hogy ennyi idő kellett ahhoz, hogy felnőttkorba kerüljön szervezetünk, és innen már a hatékonyabb működés lehet csak az irány. A 'Mérnökök Fejében' kiadványunkban 82 olyan mérnök életrajza, munkásságának bemutatása került, akik példaképként szerepelhetnek minden ma működő és leendő mérnök számára. A szerzői és közreműködői gárda jelentős része a feladat jelentőségét azzal is kiemelte, hogy lemondott a munkadíjáról, ezzel is megkönnyítve a kiadás amúgy komoly terheit. A 900 példányban készült kötetet minden kamarai tagunk ingyenesen kapja meg.

**2012:** az év januárjában a vásárlást, az átépítést követően január végén beköltöztünk az új Távirda utcai irodába, ahol egy szép 94 m<sup>2</sup>-es és korszerűen berendezett hely várt minket. Itt rögtön tartottunk is egy továbbképzést a villámvédelmi tervezés témakörében.

Az Elnökség munkáját továbbra is kettősség jellemzi. Évente 11 alkalommal tartunk ülést, hogy lehetővé tegyük a 30 napon belüli döntések meghozatalát. Egyedül az augusztusi ülés marad ki a nyári szabadságolások miatt. Az üléseken való részvétel változó, de a határozatképesség mindig összejön. A gond azonban az, hogy az elnökségi tagok az ülések közötti időszakban alig vállalnak önálló feladatot. Emiatt szinte minden feladat az irodára hárul.

A következőekben az Elnökség tagjainak önértékelése következik.

#### Dr. Szepes András elnök

Folyamatosan gondoskodtam a területi kamra irodájának működtetéséről, fejlesztéséről. Kiugróan sikeresnek minősítem a kamara új irodájának létrehozását, az új működési környezet kialakítását. Az iroda naprakészen vezeti a MMK tagnyilvántartó program adatait, melyek kihatással vannak nemcsak a területi kérdések megválaszolására, hanem tagozatok munkáját is tudja támogatni.

Az iroda támogatásával szerveztük az Elnökségi üléseket, előterjesztéseket készítettem a titkárral egyeztetve, így el tudtuk kerülni az esetleges hibákat. Részt vettem az MMK Választmányi ülésein, ahol igyekeztem megfelelően tolmácsolni a területünkön felmerülő problémákat, javaslatokat tenni a működés javítására.

Kezdeményeztem és megvalósítottam a GEOINFO ALBA Nonprofit Kft kivásárlását, majd annak működését. Jelenleg a kivásárlási ár értékét meghaladó eredményt tudunk felmutatni, ami lehetővé tette a kamarai működés támogatását is. Több, a kamarai tagok tevékenységét befolyásoló kérdésben szerveztünk sikeres továbbképzést.

Mind a négy évben megszerveztük a Megyei Mérnökbált, mely általában 90-100 fő részvételével zajlott. Részt vettünk a társszervezetek rendezvényein is.

Jó kapcsolatot sikerült kialakítani az MMK Elnökségével, a régió kamaráinak vezetőivel. Végre sikerült javítanunk a közigazgatási és hatósági kapcsolatainkat, elsődlegesen a városiakkal.

#### Tóth Tibor alelnök

Az elnökségi üléseken rendszeres részvételével képviselte a dunaújvárosi kollégákat. Hogy ne kelljen a dunaújvárosiaknak Fehérvárra utazniuk okleveleiket hitelesítette, alkalmanként összegyűjtötte a kamarai kérelmeket. Dunaújváros és környéke területén a Mérnökök Fejérben c. könyv terítését megszervezte. A tartószerkezeti tagozat egy-egy országos rendezvényén meghívottként részt vett, ill. a tagozat által szervezett Eurocode, „Megépült tartószerkezetek TS” kiadványának szerkesztésében közreműködött. Részt vett a 2012 évi Fejér megyei Építőipari Nívódíjra jelölt építmények bírálóbizottságának munkájában, az általa előterjesztett és bemutatott a dunaújvárosi evangélikus Templom épülete díjazásban részesült. A dunaújvárosi Grabarics Kft. szervezésében az építőipar résztvevőit érintő –lánc tartozások, stb. - problémáknak a kormány elé vitelében indított kerekasztal megbeszélésen képviselte kamaránkat, aminek beteljesedése a Belügyminisztériummal történt egyeztetés létrejötté, ahol már az MMK Elnök asszonya volt jelen. Egy Vállalkozás tervezési díjának bírósági vitájához a Kamara nevében kidolgozta a Médi szerinti díjat.

#### Balázs József elnökségi tag, szakcsoporti minősítő

Folyamatosan végezte a vízgazdálkodási és vízépítési jogosultsági kérelmek minősítését.

#### Polányi Péter elnökségi tag

Az elnökség munkájában rendszeresen részt vállalt. Kiemelkedő szerepet töltött be a területfejlesztéssel, tagdíjjal kapcsolatos bizottságok munkájában. Aktívan részt vett a háttéranyagok feldolgozásában, véleményezésében. Alkalmanként ellátta az elnökhelyettesi feladatokat. Részt vett egy-egy rendkívüli országos rendezvényen, s meggyénk képviselőjeként.

#### Szabó Lajos elnökségi tag, szakcsoportvezető

A szakcsoporti minősítést igen lelkiismeretesen irányította és végezte. A Tartószerkezeti Tagozat elnökségi tagja, a Tartószerkezeti tagozat építési bizottságának faszerkezeti referense, továbbá a Menyhárd István Bizottság tagja.

#### Tóth Sándor elnökségi tag

Az elnökségi üléseken rendszeresen részt vett. Kapcsolatot tartott a MHT területi szervével ahol előadások megszervezésével elősegítette, hogy a vizes kamarai tagok, tervezők, szakértők, műszaki ellenőrök kredit pontokat gyűjthessenek. Szervezte a kamara társrendezésében megvalósult 2012 évi Beszédes József emlék év programjait. Hivatalában bekövetkezett változás miatt a továbbiakban nem tud a kamara napi aktív munkájában részt venni.

#### Török Tibor elnökségi tag

2010-ig részt vettem a székesfehérvári Építési Nívódíj bíráló bizottsága munkájában. A Kamara küldötteként rendszeresen részt vettem Székesfehérvár MJV. Önkormányzatának Gazdasági Szakbizottsága ülésein, mint állandó meghívott.

Néhány kérdésben közöltem olyan véleményt, amit a későbbiekben az Önkormányzat intézkedésében viszont láthattunk (Pld: a KEOP programban épülő szennyvíz csatornák átvételével kapcsolatos intézkedések)

Meg lehetett győződni arról, hogy egyes mélyépítési tervezési munkák pályáztatásánál a helyi vállalkozókat is figyelembe vették.



A "vizes" tervezők, műszaki ellenőrök és műszaki vezetők részére évente megszerveztem 2-3 db 1-1 továbbképzési pontot érő szakmai előadást. Előadók vizes szakmában dolgozó cégek munkatársai voltak. Az előadásokon, melyek díjmentesek voltak kb. 25-30 fő jelent meg. Lehetőség volt egymás közötti beszélgetésekre, tapasztalat cserékre. (időpontok: 2011.05.12 és 2011.10.26)

2011-ben küldöttként – Polányi Péterrel együtt – részt vettem az MMK küldött gyűlésén, melyről rövid tájékoztató jelentést adtunk.

\*\*\*\*\*

A Felügyelő Bizottság munkáját igen nagyra tartjuk, rendszeres ellenőrzésük során hasznos tanácsokat adnak a további munkához. Értékelésüket ezen beszámoló után maguk adják közre.

Az Etikai-Fegyelmi Bizottságnak kissé megnövekedett a munkája a ciklus során. Ez azonban nem okozott gondot az ügyek intézésében. Amikor azonban érkezett bejelentés vagy kérés, azonnal léptek. Ők is önállóan számolnak majd be.

Meglévő szakcsoportjaink változó élénkséggel, de összességében jól működnek, nagymértékben segítve ezzel a minősítési munkát. Már régóta kezdeményezzük, hogy egyes szakcsoportok bővítsék ki hatóterületüket, és vonjanak be rokon-szakterületeket. Ebben okvetlenül előre kell lépni, hogy minden kollégának legyen lehetősége legalább egy szakmai közösséghez tartozni.

A szakcsoportok tevékenységét azok vezetői mutatják be, miközben értékelik saját tevékenységüket is.

#### **Farkas Endre, Környezetvédelmi szakcsoport vezetője**

A FMMK Környezetvédelmi szakcsoportja januárban kötetlen szakcsoportos megbeszélés keretében véglegesített 2011. évi munkatervét. Ennek két súlypontja volt: a szakcsoportos továbbképzések rendszerének kialakítása, valamint a minősítések egységesítése. Ennek keretében május 24-én került megrendezésre a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos szakmai továbbképzés, mely komoly érdeklődést és látogatottságot váltott ki a szakcsoport tagjaiban. A jogszabályok folyamatos változása a második féléves tervek megvalósítását nem tette lehetővé, ezért az a 2012. évre húzódik át.

A minősítési munkát önálló munkacsoport végzi, előkészíti a javaslatokat, melyet a Környezetvédelmi Tagozat Minősítő Bizottsága és Elnöksége is megtárgyal, majd kialakítja az engedély kérelmek értékelését.

#### **Hajnal János, Közlekedési szakcsoport vezetője**

A szakcsoport célja, hogy miközben fegyelmezetten ellátja a kötelező feladatait, egyben támogatja a Területi Kamara és a Közlekedési tagozat elnökségének munkáját.

1. Szakcsoportos minősítési munka (a tervezői és szakértői jogosultsági kérelmek véleményezése)

Elmondható, hogy a kérelmek nagy többségében megfeleltek a kamarai törvénynek, és a mindenkor hatályos MMK Jogosultsági elbírálási szabályzat követelményeinek. Megállapítható, hogy a Fejér Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége és Titkársága, valamint a szakcsoport minősítő bizottsága között korrekt, jó kapcsolat alakult ki a jogosultsági kérelmek elbírálásának folyamatában is.

2. Közreműködés a Közlekedési tagozat elnökségének munkájában

A tagozati elnökség munkájában való részvétel alapvetően az elnökségi üléseken történő megjelenést, itt a felmerülő, elsősorban stratégiai és véleményezési ügyekben való véleménynyilvánítást jelentette. Azonban szükséges volt ezen kívül különböző témákban tájékoztató anyagok készítése, az elnökséghez érkezett különböző dokumentumok, jogszabálytervezetokről állásfoglalás kialakítása. Az MMK-nál kialakított feladatalapú támogatási rendszer pályázat keretében Polányi Péter elnökségi tag kollégánk állított össze közbeszerzési segédletet.

A következő témákkal foglalkoztunk kiemelten:

Új Széchenyi Terv, Közúti Biztonsági Auditorokkal kapcsolatos feladatok (minősítő bizottságban való részvétel), Országos Területfejlesztési Konceptió, a Balaton tv. módosítása, Nemzeti Közlekedési Stratégia, MMK választási eljárást felülvizsgáló bizottság munkájában részvétel.

Az elnökségi ülések időszakonként visszatérő témái (napirendi pontjai) a szakmát érintő szabványok, jogszabályok, előírások kérdése, a közbeszerzési kiírások gyakorlata, valamint a jogosultsági rendszer. Ezek közül kiemelendő a Kamarai tv, Építési tv, OTÉK módosítása, az útépitési engedélyezési eljárási rendelet.

### **Hullay Gyuláné, Vízgazdálkodási Szakcsoport**

A Szakcsoport az Ügyrendjének és a 2012.évi esemény naptárában foglaltak szerint működött, melyet a kamarai honlapon tettünk közzé.

A Szakcsoport vezetői rendszeresen részt vettek az MMK Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat kibővített elnökségi ülésein, valamint az FMMK havi rendszerességgel megtartott elnökségi ülésein.

A Tagozat állásfoglalásait, felhívásait közzé tettük az FMMK honlapján.

Az FMMK elnökségi ülésein együttműködtünk a szakmai kérdések megtárgyalásában.

A Minősítő Bizottság a jogosultsági kérelmek beérkezése esetén ülésezett és véleményezte a kérelmeket. Az üléseken részt vettek a Minősítő Bizottság elnöke és a tagok közül min. 3 fő, az ülésekről jegyzőkönyvek készültek.

A Szakcsoport aktív és jó kapcsolatot tart fenn a Területi Kamarával. A Területi Kamara rendszeresen kikéri és figyelembe veszi a Szakcsoport véleményét a műszaki, szakmai kérdésekben.

A Szakcsoport tagjait rendszeresen tájékoztatjuk az FMMK honlapján keresztül az aktuális kérdésekről és eseményekről.

### **Schlett Ferenc, Geodéziai és Geoinformatikai szakcsoport vezetője**

Az elmúlt években a földmérés is számtalan jogszabályi változáson ment át. A 46/2010-es FVM rendelet felváltotta a nagyon régóta meglévő F.2-es utasítást, amely a sajátos célú földmérési és térképészeti tevékenységre vonatkozott.

A technológiai fejlődés következményeként szabályzatba foglalták a GNSS technológia alkalmazásával végzett pontmeghatározások szabályait és dokumentálását. Ez a 47/2010. számú FVM. rendelet. Módosításokat eszközöltek a 338/2006-os Kormányrendeletben is a járási Földhivatalok újbóli kialakulásával kapcsolatban.

A szakcsoport együttműködött a FMTT megyei tagozatával szakmai programok, továbbképzések (kamara által akkreditált) szervezésében, tanulmányutak, kirándulások szervezésében.

A 2009-2012-es években a szakcsoport részéről a kamarai tagok felvétele és minősítése jelentette az egyik fő tevékenységet.

A 2011-es év során a kamara etikai bizottsága is kéréssel fordult a szakcsoporthoz szakmai ügygel kapcsolatban. Állásfoglalásunkkal segítettük az etikai bizottság munkáját az elé terjesztett földmérés ügygel kapcsolatban.

A 2013-as év kezdete földmérési szempontból nehézkesen indult a földmérést is befolyásoló közigazgatási jogszabályok változása miatt. A földméréssel és ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos törvényi rendelkezések sokszor ellentmondásban vannak az építésügyre vonatkozó szabályokkal. Az építésügyben bevezetett ÉDTR rendszer a földmérési adatbázisokkal nem kompatibilis ez is problémákat okoz. A 2013-es évben eddig a szakcsoport létszáma nőtt. Tovább kell folytatni a szakmai továbbképzések szervezését a Mérnöki Kamara megyei vezetésével, az FMTT-vel és a Megyei Földhivatallal.

### **Szigetiné László Erika, Hő- villamosenergetikai szakcsoport vezetője**

Két előadást tartottunk mi magunk:

2012. április 25-én "A napelemes rendszerek energia ellátása" - Eaton szakembereivel közösen szervezve. Az egyébként fizetős előadást ingyen kaptuk. Valamint terembérletet sem kellett fizetnünk.

A másik 2012. július 30-án volt: "A kifeszültségű kapcsolóberendezések követelményei az MSZ -EN 61 439-1,-2. alapján" , Novotny Ferenc tanár úr előadásában , mely előadás , annak ellenére, hogy máskor elég magas áron adják, szintén nem volt fizetős semmilyen tekintetben.

A villámvédelmi tanfolyamot szintén igen alacsony áron sikerült előállítanunk, a FMMK imáron saját KFT-jével együtt. Mások árához majdnem negyed áron, Kassai Ferenc és Fehér Antal tanár urak előadásában. A vizsgát mindenki sikeresen letette.

Az MMK Hírközlési és Informatikai Tagozata által szervezett 3 kredites előadásra is elküldtük tagjaink, mely a "Hálózatvédelem " kérdéskörével foglalkozott.

Ezen túlmenően gyakorta véleményeztük a tagjaink kérelmeit, belépés, tervezői jogosultság tekintetében.

Ugyancsak véleményeztük a kamara kérése szerinti rendeleteket, szabályzatokat, így pl. az OTÉK-ot, az ún. "Saláta trv-t", a kamarai díjszámítás készülő szabályzatát villamos oldalról, a villamos tervdokumentációk tartalmi követelményeit, mely aztán rendeletben is megjelent. Részt vettünk az "Otthonteremtési stratégia" vitaanyag összeállításában.

Tartottuk a kapcsolatot az " 50 éves" MEE-vel, s az ETE-vel, részt vettünk annak rendezvényein, tagjaink közül elismerésben is részesültek némelyek a társ szakmai szervezeteknél.

Bedolgoztunk az Energetikai Tagozat és az Elektrotechnikai Tagozat munkájába.

### **Téglás Zoltán, Épületgépészeti szakcsoport vezetője**

Az épületgépészeti szakcsoport 2012 évi tervezett feladata volt, hogy a gáz- és olajipari tagozat tagjait megszólítva létrehozson egy komplex gépészeti szakcsoportot a két tagozat megyei tagjaival. A célkitűzés áthúzódott 2013. évre.

2012. évben terveztük megtartani a „létesítmények tervezése” című előadásunkat, mely hely hiányában elmaradt. Ezt az előadást 2013. évben ismét célul tűzzük ki, azzal a többlettel, hogy a Fejér Megyei Kamarát segítségül kérve akkreditált előadásként jelenjen meg.

A 2012. év kiemelkedő teljesítményét a tagozati munka jelentette. Elindítottunk két jogszabályi változást, melyet 2013 évre áthúzódóan szeretnénk megváltoztatni. Az elnökségi tagokkal számos MMK-s munkaanyagához adtunk javaslatot, vagy vettünk részt bírálatában.

2012. évben két esetben kértük a tagozat fellépését érdekvédelmi jelleggel. Egy ízben egy mérnöktársunk honlapján jelentek meg félre vezető információk, egy ízben pedig a Verlag Dashöfer hirdetett épületenergetikai tanúsító továbbképzést, mely esetben a hirdetés tartalmazott félrevezető információkat. Mindkét esetben kértük az adatok helyesbítését.

A 2013 évi fő feladataink:

- állandó találkozási helyszín felkutatása, az elnökségi tagok legalább negyedéves, de inkább havi 1 alkalommal történő összejövele
- az elindított előadások megtartásának leszerzése, újak szervezése
- tagozati munka, aktivitás fenntartása

**A gazdálkodásról** minden évben számot adunk a Küldöttgyűlésnek. Ehhez az előző év mérlegét vesszük alapul, hisz ez elég objektív képet ad az eredményekről.

Gazdálkodásunkat mindvégig az óvatosság jellemezte. Nem akartunk ugyan spórolni fontos feladatokon, de figyeltünk a kiadásokra, hiszen nem a saját pénzünkkel gazdálkodunk. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy beszereztünk a jóváhagyott keretek között minden eszközt, berendezést, ami a működéshez szükséges, fedeztük a kamarai rendezvények költségét, támogattuk a mérnökök számára szervezett rendezvényeket, de nem költöttünk semmi luxusra. A bérköltségünk is optimálisnak nevezhető. A tisztségviselők jutalmazása igen szerény, évi egy alkalommal 50-70.000 Ft.

Az évenként képződő eredményt értékpapírba fektettük vagy lekötöttük a számlakezelő banknál, ezzel mintegy felkészülve egy esetleges önálló ingatlan vásárlására. Többször felmerült az önálló iroda gondolata, de eddig még lemondunk erről, amíg nem leszünk teljesen stabilak anyagilag.

A ciklus során kisebb felújítás volt csak az irodán belül, mivel új munkahelyeket kellett kialakítani. Ehhez kapcsolódóan bővítettük egy szobával a bérelt területet is.

Az informatikai eszközeink kapcsán részben karbantartási költségeink voltak, másrészt a bővítés jelentett komolyabb beruházást.

Kiadásaink között jelentős a postaköltség. Még ma is a tagok mintegy 40 %-a nem adta meg elektronikus elérhetőségét (e-mail cím), így a körleveleket kénytelenek vagyunk postai úton terjeszteni. Ez ma alkalmanként mintegy 50e Ft kiadást jelent.

Még megemlítenéd a különböző rendezvényekre fordított költség, mely éves szinten mintegy 500.000 Ft-ot is elér. De ez szerintünk hasznos kiadás, mert a tagok befizetésből a tagokra vonatkozó rendezvényeket támogatjuk ezzel.

Mivel beszámolóink témája nemcsak átfogóan a négy évre terjed ki, ezért szólnunk kell a 2012. gazdasági év teljesítéséről is.

A kiadások között mindenképp szólni kell a személyi bérek és az iroda működési költségének alakulásáról. A két kolléganő és a titkár bérezése a hasonló szervezetek költségeihez képest szerénynek mondhatók. A cafeteria költségeket nem változtattuk – jelenleg 5000 Ft/fő/hó - évek óta. Igaz, jelentősebben változott az irodai rezsiköltség. Az iroda új megoldását azonban a régi iroda szűkössége, az ottani viszonyok várható változása is indokolta. A mostani állapotban csökkenti a költségeket a vállalkozás befogadása, mely felvállalt bizonyos tevékenységek fedezetét. További csökkentést a kapcsolattartás teljes átalakítása az internetes megoldásokra, így a telefon és postaköltségek minimalizálása jelenthet még.

## Terv 2012

## Tény 2012

<i>eFt-ban</i>		<i>eFt-ban</i>	
<b>Bevétel</b>		<b>Bevétel</b>	
Tagdíj	29 541	Tagdíj	<b>24 552</b>
Egyéb (támogatás, bál,..)	950	Közhasznú bevétel	<b>844</b>
<b>Összesen</b>	<b>30 491</b>	Egyéb (támogatás, bál,..)	<b>238</b>
<b>Ráfordítások</b>		<b>Ráfordítások</b>	
Anyag jellegű	13 677	Anyag jellegű	<b>11 677</b>
Személyi jellegű	14 243	Személyi jellegű	<b>11 286</b>
Értékcsökkenés	1 233	Értékcsökkenés	<b>1 508</b>
Egyéb	0	Egyéb	<b>324</b>
<b>Összesen</b>	<b>29 153</b>	<b>Összesen</b>	<b>24 795</b>
<b>EREDMÉNY</b>	<b>1 338</b>	<b>EREDMÉNY</b>	<b>+839</b>

Áttekintően a 4 év eredményeit a következő táblázatban foglaltuk össze.

Adatok ezer Ft-ban

	2009		2010		2011		2012	
	Terv	Tény	Terv	Tény	Terv	Tény	Terv	Tény
<b>Bevétel</b>								
Tagdíj	23510	23625	27941	26516	27941	24166	29541	<b>24 552</b>
Közhasznú tev.	950	1090	950	914	950	2136	950	<b>844</b>
Egyéb *	0	328	0	2439	0	1631	0	<b>238</b>
<b>Összesen</b>	<b>24460</b>	<b>25043</b>	<b>28891</b>	<b>29862</b>	<b>28891</b>	<b>27933</b>	<b>30491</b>	<b>25 634</b>
<b>Ráfordítások</b>								
Anyag jellegű	10849	10457	13050	12329	14175	14077	13677	<b>11 677</b>
Személyi jellegű	9377	11632	12085	11276	12705	14172	14243	<b>11 286</b>
Értékcsökkenés	950	632	400	592	913	463	1233	<b>1 508</b>
Egyéb **	0	204	0	254	0	121	0	<b>324</b>
<b>Összesen</b>	<b>21176</b>	<b>22925</b>	<b>25535</b>	<b>24451</b>	<b>27813</b>	<b>28833</b>	<b>29153</b>	<b>24 795</b>
<b>EREDMÉNY</b>	<b>3284</b>	<b>2118</b>	<b>3356</b>	<b>5411</b>	<b>1078</b>	<b>-900</b>	<b>1338</b>	<b>839</b>

\* Mérnökbál, Névjegyzék, Közhasznú bevétel

\*\* Kerekítések a járulékoknál

Mind a 2013. évi gazdasági beszámolót, mind pedig a 4 éves működés gazdasági eredményét a Felügyelő Bizottság megtárgyalta. Véleményüket külön jelentésben adják közre.

Hasonlóképp külön jelentésben foglalkozik az Etikai-Fegyelmi Bizottság is a területi kamara elmúlt időszakának értékelésével.

### **Végül megfogalmazunk néhány javaslatot a következő tisztségviselő gárda részére.**

- Továbbra is törekedni kell arra, hogy minden egyes megválasztott személynek önállóan nevesített feladata legyen, melyről rendszeresen számot tud adni. Ez növeli szerepének erősítését.
- Fontos feladat a fiatal, pályakezdő kollégákkal való kapcsolat kialakítása. Hasznos lenne egy „betanító”, „begyakorló” tematika kialakítása, és lehetőség szerinti kamarai támogatása.
- Szintén a fiatalokhoz kapcsolható elképzelés a kamarai vezetésbe való bekapcsolásuk, melyet a szakcsoporti szinten kellene elkezdni. Ez segítené a mindenkori tisztújítás folyamatosságát is.
- Még van néhány olyan szakterület a kamarákon belül, ahol nem sikerült létrehozni a kollégák érdekképviseletét ellátó szakcsoportokat. Ezek esetében meggondolandó az „egyesített” szakcsoportok létrehozása, mely feloldaná a létszámától függő nehézségeket is. /Pl. gépészek együttműködése az épületgépészekkel, építésiiek bekapcsolása akár a tartószerkezetiekhez, stb./.
- Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírja az építésfelügyelet számára a területi kamarákkal közös legalább kétszeri ellenőrzését. Erre ki kell alakítani a szervezeti formát.
- Jogszabályi változás eredményezheti az un. teljesítésigazoló szervezet létrehozását, melybe mindenképpen delegálnunk kell majd alkalmas személyeket, akiket ki kell választani erre a feladatra.
- A kamarai tagság önmagában ma még nem jelent minőséget. El kell érünk, hogy ez megváltozzon, és a kamara „márkanév” legyen a megrendelők előtt. Ezzel a mérnöki munka társadalmi elismeréséhez is hozzájárulunk.
- Továbbra is dolgozni kell az önkormányzatokkal és a hatóságokkal való kapcsolat kiépítésén, javításán.

Kérem, a Küldöttgyűlést, hogy az új tisztségviselők megválasztása során már vegye figyelembe a fenti feladatok végrehajthatóságát!

Összeállította:



Dr. h.c. Dr. Szepes András  
elnök

Az Elnökség a 2013. március 11-i ülésén 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett ... sz. Határozatával elfogadta, és a Küldöttgyűlés elé terjesztésre javasolta a Beszámolót.

Kumánovics György  
titkár

A Küldöttgyűlés 2013. április 5-én ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett ....sz. Határozatával elfogadta a Beszámolót.

Kumánovics György  
titkár