

## JEGYZŐKÖNYV

**Tárgy:** A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

**Helyszín, időpont:** FMMK hivatali helysége, 2013. július 15.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Szepes András Elnök Úr (továbbiakban Elnök) köszönti az elnökséget és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Elnökség 4 tagja megjelent, az ülés határozatképes. A szakcsoportvezetők közül nem jelent meg senki.

### 1. Az Elnök tájékoztatást adott az alábbiak szerint:

- **A Dunaújváros-i Védelmi Bizottságtól és a Kormányhivataltól** köszönő levelet kaptunk az árvízi helyzet okozta költségekhez történt 100.000 Ft. kamarai hozzájárulásért.
- **Megjelent a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről.**

A rendeletet a fontosabb részek kiemelésével elektronikusan megkapták az elnökségi ülésre meghívottak. A rendelet 2013. aug 1-től hatályos, de valójában szinte minden érdemi része 2014. január 1-től lép életbe. A jogosultságokat szabályozó kormány rendeletek (103/2006, 104/2006, 244/2006 ) ettől az időponttól hatályukat veszítik.

Jogosultságok szűnnek meg, így pl. a Geodéziai tervezés, a Felvonó és emelőgép tervezés, a Közlekedésmérnöki tervezés, a Környezetvédelmi tervezés, a Beruházás lebonyolító, továbbá több szakértői jogosultság (nukleáris szakértő, honvédelmi szakértő, környezetvédelmi szakértő,..) is.

A SZÉS-3 szakértői jel két jogosultságnál is szerepel.

Kedvező, hogy cégek esetében, ha pl.több jogosultságot érintő (felelős műszaki vezetői) munkát végeznek, elegendő egy szakterületre saját dolgozóval rendelkezniük, a többi alvállalkozói rendben bevonható a munkába.

Változik az iskolai végzettség időpontjának meghatározása, eddig a bizonyítvány (Msc,Bsc) kiállítás dátuma volt a mérvadó, most a kreditkövetelmény (abszolutórium) megszerzésének dátumával indulhat a gyakorlati idő.

A gyakorlat igazolásának lehetőségeként több megoldás lesz, továbbra is igazolhat gyakorlatot kamarai jogosultságú kamarai tag is.

Az engedélyezési eljárás leírása részletes és az engedélyezés folyamatában szerepel az elnökség véleményének bekérése. Elképzelésünk szerint a szakcsoporti vélemény alapozná meg továbbra is az elnökség álláspontját.

A továbbképzés marad a rendszerben, de pl. a tagsághoz kötött tervezőknél van kötelező és szakmai továbbképzés, a tagsághoz nem kötött jogosultságok esetében csak kötelező. A továbbképzések tartalma tisztázandó.

Új elvárás, hogy a jogosultsági vizsgát követően egy éven belül beszámoló vizsgát is kell tenni, szerencsére a beszámolóknak nincs külön díja.

Értelmetlen előírás, hogy a vizsgákon semmi segédeszköz nem használható, nem életszerű, hiszen a gyakorlatban is használ a jogosult minden jogszabályt, szabványt,...stb.

Előírás, hogy a kamarák egységes elektronikus nyilvántartást vezetnek, ami az OÉNY-el össze lesz kapcsolva, kérdéses hogy lesz ez január 1-re megoldva?

A Jogkövetkezmények fejezet tartalmában a titkár bírságolási jogkört kapott, ami a kamara érdekképviseleti feladataival nincs összhangban, remélhető hogy ezzel a titkárok nem fognak visszaélni.

A rendelet 2. sz. mellékletében szerepelnek azok a jogosultságok, amelyek továbbra is gyakorolhatók, de ilyen új jogosultságok már nem adhatók.

**A Kormány 1434/2013. (VII. 11.) Korm. határozatával a szakmagyakorlókra vonatkozó ágazati jogszabályok felülvizsgálatáról döntött** az egységes, valamennyi szakmagyakorlóra érvényes szabályozás kialakítása érdekében. Ebben a geodéziai tervezéssel és a közlekedések kapcsolatos egyes jogosultságok felülvizsgálatára kerül sor, a határidő 2013. november.1.

- **A befolyt tagdíjak összege 17.741 eFt.**  
**a nyilvántartási díjak összege: 4.901 eFt.**  
**az eljárási díjak összege: 5.600 eFt.**

A tagdíjak és a nyilvántartási díjak összesenje gyakorlatilag egyezik a tervezettel, a kevesebb tagdíjat pótolta a vártnál nagyobb nyilvántartási díj befizetés. Az eljárási díjak befizetése időarányosnak mondható.

- **Az új kamarai honlapunk** teszt példányának linkjét megkapta az elnökség. A portfólió alatt próbaként két lap fel van töltve. Kérdésre az Elnök elmondta, hogy célszerű lenne egységesen egy oldalt nagyjából kitöltve erre szálni és persze a bemutatkozó saját honlapjára is mutathat aszövegben. Grosz Krisztina javasolta, hogy a névjegyzék legyen a kezdőlapon, jól kiugróan elérhető, mert sokan csak ezért keresik fel a honlapunkat. Az Elnök ígéretet tett a módosításra és kérte a kollégáktól a további esetleges jobbító javaslatokat.

## 2. A tagdíjak és a nyilvántartási díjak befizetéséről és a kapcsolódó adminisztratív teendőkről Pálfiné Nagy Mária és Kumánovics Györg számolt be.

- **82 fő nem fizetett** ez évi tagdíjat, ebből a kettős kamarai tagok joggal, mert nem tudják mennyi a két helyre fizetendő tagdíj. Van ezek közül egy-két tagunk akik kifizették a teljes tagdíjat. Az Elnök hozzáfűzte, hogy sok változat volt már, de nem tudatós hogy mikor és mi módon rendeződik az ügy.
- **A nyilvántartottak közül 265 fő nem fizetett**, a fizetési hajlandóság jobb volt mint amire számítottunk.
- **15 fő kétéves tagdíj tartozó** törlése megtörtént 4 fő törlése még folyamatban van.
- **A tagság szüneteltetések elfogadásáról** a kamarai tv. értelmében az elnökség döntése szükséges.

### A tagságának szüneteltetését kérte:

Németh Róbert  
 Dr. Mustyák Dezső  
 Szmolnik Jenő  
 Dr. Engler Péter  
 Kamarás Attila  
 Molnár Csaba  
 Balázs Béla József  
 Bozsoki Csaba  
 Barkóczy Gábor  
 Szivák Béla  
 Pisch Ferenc  
 Lenthár József  
 Polonyi Dániel  
 Horváth Béla  
 Varga Imre László  
 Hartal István  
 Horváth Ákos József  
 Kenyeres Péter  
 Bodnár Attila

**Az elnökség a 20/2013 (07.15.) sz. határozatával egyhangúan döntött a fenti kamarai tagok tagságának felfüggesztéséről.** A Titkárság intézkedjen a felfüggesztések kilevelezéséről.

## 3. Kumánovics György tájékoztatást adott a kamarai ellenőrzések előkészítéséről:

A vizsgádzalkodási szakterületen elkészítettük (Hullay Gyulánéval) az ellenőrzési programot. A programban meghatároztuk az ellenőrzés vizsgádzalkodási részterületeit és a Felügyelőséggel egyeztetve konkrét létesítményekre, ügyekre lebontva az ellenőrzéseket.

Meghatároztuk az ellenőrzési feladatot és az ellenőrzést végző kollégákra is javaslatot tett Hullay Gyuláné. További kérdés, hogy a kamara tud-e akar-e az ellenőrzésre forrást biztosítani, vagy szivességi feladat végzésére kérjük fel a javasolt kollégákat?

A többi szakterületen (geodézia, környezetvédelem, tartószerkezet, közlekedés) elképzelt ellenőrzés előkészítetlen, nincs előre haladás az ellenőrzési program összeállításában.

Az Elnök elmondta, hogy a következő szeptemberi ülésen térjünk vissza – remélhetően a szakcsoport vezetők jelenlétében – a kérdésre és attól függően határozzuk meg a lépéseinket.

## 4. Tagsági, jogosultsági ügyek

Név	Kérelem	Javaslat
<b>Vincz Balázs</b>	tagfelvétel	tagfelvétel

<b>Varga Balázs</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Nagy Tibor</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Merk Szabolcs</b>	tagfelvétel	tagfelvétel

**21/2013. (07.15.) számú Elnökségi Határozat**

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 4 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

**A beérkezett tervezői, szakértői kérelmeket áttekintve azokról az elnökség a következő véleményt adta:**

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
<b>07-1015</b>	<b>Jákli Sándor</b>	G, VZ	Szakmai gyakorlat megfelelő
<b>07-1192</b>	<b>Pencs Attila</b>	GD	Szakmai gyakorlat megfelelő, jog. vizsga
<b>07-0026</b>	<b>Kállai György</b>	GT	Szakmai gyakorlat nem megfelelő
<b>07-0874</b>	<b>Fekete Krisztián</b>	GT	Szakmai gyakorlat nem megfelelő
<b>07-1036</b>	<b>Grabsits Viktor</b>	SZÉS-1-T	Szakmai gyakorlat megfelelő
<b>07-1145</b>	<b>Szauter Ákos</b>	SZÉM-6	Szakmai gyakorlat megfelelő, jog vizsga

k.m.f.

Pálfiné Nagy Mária  
irodavezető

Kumánovics György  
titkár

dr. Szepes András  
elnök