

## Jegyzőkönyv

Készült **2017. március 24-én** Székesfehérvár MJV Polgármesteri Hivatalának Dísztermében Fejér Megyei Mérnöki Kamara 2017. évi Tisztújító Küldöttgyűléséről.

Jelen vannak: regisztráció szerintiék (ld. melléklet)

**Tóth Sándor levezető elnök** üdvözli a megjelenteket, külön köszönti **Dr. Horváth Miklósné képviselő asszonyt**, aki a Polgármester Úr nevében van jelen. Megkéri a résztvevőket, hogy álljanak fel és együtt énekeljék el a Himnuszt.

Ezután megemlékezés a nemrég elhunyt kollégákra.

Tóth Sándor felkéri a képviselő asszonyt, hogy köszöntse a Küldöttgyűlést.

Az Levezető elnök felkérésére Kumánovics György titkár **megállapítja, hogy a 69 fő küldöttből a jelenléti ív szerint megjelent 43 fő, így a küldöttgyűlés határozatképes. A tagok közül további 8 fő van jelen, ők szavazati joggal nem rendelkeznek. (Időközben még 12 fő küldött érkezett, így a végleges létszám 55 fő lett.)**

A titkár úr elmondja, hogy az ülésről hangfelvétel készül, ha ezzel a küldöttek egyetértenek. Próbát kért, van-e aki nem ért egyet a hangfelvétel készítésével, nem volt ellenzője, ezért a hangfelvétel elkészíthető.

A szavazás szavazógéppel történik, erről egy rövid tájékoztató hangzik el és próbaszavazás következik. A szavazógépeket működtető cég képviselője elmondja, hogyan kell szavazni a géppel és bejelenti, hogy a szavazás garantáltan titkos, csak összesítő eredményeket rögzít a rendszer.

**A levezető elnök felkérte a titkárt**, hogy folytassa le a küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztását.

Javasolt tisztségviselők:

Jegyzőkönyvvezető: Pálfiné Nagy Mária irodavezető

Jegyzőkönyv hitelesítők: Cserhádi Zsuzsa és Ötvös Ildikó.

Szavazatszámológók: Hajnal János, Vighné Szehofner Rita

Titkár feltette a kérdést, van-e valakinek más javaslata, nincs más javaslat.

Ezek után a tisztségviselők megválasztása következik.

**6/2017 (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**Jegyzőkönyvvezető: Pálfiné Nagy Mária irodavezető**

**Jegyzőkönyv hitelesítők: Cserhádi Zsuzsa és Ötvös Ildikó.**

**Szavazatszámológók: Hajnal János, Vighné Szehofner Rita**

**A küldöttgyűlés 50 fő igen, 2 fő tartózkodás mellett elfogadja a javasolt tisztségviselők megválasztását.**

**Levezető elnök;** a kiadott napirenddel kapcsolatban, mivel az Alapszabály szerinti 5 napos határidőben nem érkezett módosító javaslat, nincs eltérés, tehát első napirend a kitüntetések átadása.

Idén egy fő részesül a „Fejér Megyei Mérnöki Kamaráért” díjban.

A kitüntetett méltatást felolvassa Pálfiné Nagy Mária, a díjat átadja Dr. Szepes András elnök, és gratulál a díjazottnak, **Gergely Edit** mérnökasszonynak.

**A Levezető elnök** felkérése szerint:

Következő napirendi pont az Alapszabály módosítása, melyet Kumánovics György titkár úr ismertet.

Elmondja, hogy a javasolt módosítást alapvetően megnevezés változás átvezetést (Választási jelölőbizottság) és pontosításokat jelent (4.2.3, 5.2.). Tételesen ismertette a javasolt módosításokat. Az 4.4.2. Elnökség feladat és hatáskör pont alatt két alpont kiegészítés van:

d). Az Elnökség határoz:

- az Alapszabály szerinti kitüntetésekről
- az országos kamarai tisztségviselők jelölésének támogatásáról

A kitüntetésekről az Alapszabály 2.4. pont rendelkezik, itt csak a feladatok teljessége érdekében vettük fel. Az országos kamarai tisztségviselők jelölésének támogatása szokásgyakorlat szerint – az Alapszabály nem tartalmazta - eddig Küldöttgyűlési döntési hatáskör volt. Az ez évi országos kamarai tisztségviselők jelölési tapasztalatai azt mutatják, hogy így rugalmatlan, többször is kellett volna szavaznia a Küldöttgyűlésnek, de ez nem fért bele a rendelkezésre álló időbe. Az Elnökségünk tagjai ismertségük, tájékozottságuk okán alkalmasak arra, hogy megfelelő döntéseket hozzanak a jelöltek támogatására.

Kéri a Küldöttgyűlést a módosítás – a meghívóval együtt a honlapon közzétettük - elfogadására.

Polányi Péter; a 4.2.3 pont alatti módosításra kérdezett rá, „A *jelölés* és a szavazás lebonyolítása az Elnökség feladata. Válaszként elfogadja, hogy a lebonyolítás fogalmilag a szervezést is magába foglalja.

Spráncz Ferenc; javasolja, hogy pontonként szavazzunk a módosításról.

**Titkár;** az Alapszabályban valójában egy lényeges módosítás lenne, az Elnökség hatáskörének bővítése - az országos kamarai tisztségviselő jelölésének támogatása -, a többi csak a megnevezések változásának átírása és pontosítások így a hozzászólóval ellentétben, javasolja egy tételben a szavazást.

**7/2017 (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**A jelenlévők 50 fő igen, 2 fő nem, 1 fő tartózkodás mellett elfogadják az Alapszabály módosítását.**

A **Levezető elnök** felkérése szerint:

**Beszámoló következik a 2016. évi gazdálkodásról és közhasznúságról**, melyet Dr. Szepes András elnök tart meg. (Az írásos anyagot a kamara honlapján közzétettük.)

Kiegészítésként néhány gondolat:

A kamara gazdálkodása pozitívnak mondható. A tagdíj mínuszos, ez a tervezés hibája, már korrigáltuk, az oka, hogy többen nem fizettek

Az 5 millió Ft-os minisztériumi támogatásnak nagy jelentősége van a pozitív eredményben

A továbbképzés kiadásai nőttek, a képzés díja ingyenes volt tagjainknak, erre volt jó a támogatás. Így a tervezett mínusz 2100 eFt eredmény, pozitív 288 eFt lett.

A támogatás felhasználása a tervnek megfelelően alakult. Egy részét a 20 éves kamarai ünnepségünk megrendezésére fordítottuk, a többit pedig a továbbképzésre.

A közhasznúsági jelentésünk is elkészült. Felmerült a kérdés, hogy szükséges-e kamaránknak a közhasznúsági minősítés, mivel az adó 1%-ot soha nem kértük. Könyvelési szempontból viszont jó ez így, mivel a továbbképzés az alaptevékenység része, így ÁFA mentes számlát tudunk kiadni.

Sótér Árpád elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság is megvizsgálta a gazdasági beszámolót és a közhasznúsági jelentést, mindkettőt rendben találta és elfogadásra javasolja.

A beszámolókhöz további hozzászólás nem volt, így szavazás következik.

### **8/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**A 2016. évi gazdasági beszámolót 51 fő igen, 0 fő nem, 4 fő tartózkodás mellett a Küldöttgyűlés elfogadta.**

### **9/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**A közhasznúsági jelentést 50 fő igen, 0 fő nem, 5 fő tartózkodás mellett a Küldöttgyűlés elfogadta.**

A **Levezető elnök** felkérése szerint:

### **Dr. Szepes András elnök úr tartja meg beszámolóját a 2013-2017. évi tevékenységről.**

A létszámhelyzet alakulását az Integrált Informatikai Rendszer segítségével tudjuk nyomon követni. Így a változások jól követhetőek. A létszámunk nem igazán változott, ennek oka, hogy az új belépők mellett vannak, akiket különböző okok miatt töröltünk, vagy esetleg szüneteltetik a tagságukat. A mai napon 705 fő tagunk van, akik tervezők, szakértők vagy akár műszaki vezetői, vagy műszaki ellenőri jogosultsággal rendelkezők lehetnek. A nyilvántartottak száma 605 fő. Így összesen 1310 fő tartozik szervezetünkhöz. A törlés tekintetében nem ugyanaz a

szabály vonatkozik a tagokra, mint a nyilvántartottakra. Míg a tagokat 2 éves nem fizetés esetén törölhetjük, a nyilvántartottnál ez már 1 év után bekövetkezhet.

Kapcsolatainkról: a helyi Önkormányzattal jó kapcsolatot ápolunk, míg a dunájvárosi hivattal nem sikerült ezt kialakítani az ottani városvezetés miatt. A Kormányhivatallal szintén jó a kapcsolatunk. Szintén jó a viszony az Iparkamarával és az Építészek kamarájával. Bár most az Építőipari Nívódíj miatt kis törés alakult ki az iparkamarai kapcsolatban..

Társkamarákkal szintén tartjuk a kapcsolatot, idén a Tolna Megyei Kamarával is megerősödött ez. A Veszprém Megyei Kamara Minősítő Bizottsága már többször segítségünkre volt. A felsőoktatási intézményekkel az együttműködés formális.

Iroda működéséről néhány gondolat: A digitális világ felé haladunk, amiben lehet. A nyilvántartó rendszerünk (IIR) apróbb hibákkal, de működőképes. A kérelem anyagokat digitálisan is be lehet küldeni, oklevél hitelesítése szükséges. Elektronikus kapcsolattartás terén a megyék között élenjárók vagyunk. Sikerült csatlakoznunk az ügyfélkapus rendszerhez, így a hivatalos levél küldése is megoldott. Hírlevél küldésében zökkenők voltak, szolgáltatót váltottunk. Korszerűbb, mobilbarát áttérés. A honlapunkat is erre fejlesztjük.

Szakcsoportok kérdése: Különböző aktivitással dolgoznak. Friss vezetőségválasztás nem mindenhol történt meg.

A továbbképzésről: Jók a tapasztalatok. A 2015-ös évben kiugróan magas létszám volt a Geodézia továbbképzés miatt, mely országos részvétel volt.

Az iroda legjobb mércéje: az elégedett kollégák. Ez sokszor tapasztalható. Elnökségi, titkári döntésre nincs csak évi egy-két fellebbezés. A fellebbezések során a döntéseinket a másodfok minden esetben jóváhagyta.

A 2015. évi minisztériumi támogatás elszámolását jóváhagyták, már a 2016-os évit is benyújtottuk.

Kamarai bálók visszatérőek, jó a hangulat.

Tavaly tartottuk a 20 éves évfordulós rendezvényünket, részben saját forrásból, részben a pályázat terhére. Jól sikerült, a visszajelzések alapján is.

Új lehetőség volt a 2016-os évben a szakmai kirándulások szervezése. 4 szakcsoport szervezett kirándulást, ebből 2 megvalósult még a tavalyi évben, 2 pedig idén.

Kamarai vezetésben néha voltak nézeteltérések, de ezek mindig megoldódtak.

Végezetül Elnök Úr megköszöni az Elnökségnek és a Bizottságoknak is a 4 éves munkát. Külön köszönetet mond Tóth Tibornak, aki 5 cikluson keresztül töltötte be az alelnöki pozíciót. Idén már nem vállalta a folytatást. Munkája elismeréseként javasoltuk Zielinszky Szilárd díjra, ezt a díjat a Magyar Mérnöki Kamara adja.

Végül javaslat az új Elnökségnek: ne csak ügydöntő legyen, hanem aktív részesei legyenek az üléseknek. Fiatalok nem akarnak szerepet vállalni, be kell őket vonni.

Sótér Árpád: A Felügyelő Bizottság átnézte a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Egyéb hozzászólás nincs, így a szavazás következik.

#### **10/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**A Küldöttgyűlés a 2013-2017. évi beszámolót 52 fő igen, 1 fő nem, 2 fő tartózkodás mellett elfogadta.**

A **Levezető elnök** felkérése szerint:

**A 2018. évi költségvetés előterjesztése következik. Ismerteti Dr. Szepes András elnök.**

A jövő évi költségvetés néhány sor pontosításával azonos az ideivel. A továbbképzés bevételeként 6.000Ft/fő beállításra került, mert nem tudjuk, hogy kapunk-e támogatást.

Sótér Árpád: Javasolja, hogy ha nem lesz pályázat, a továbbképzés akkor is maradjon ingyenes a tartalék terhére.

További hozzászólás nincs, a levezető elnök kéri, szavazzanak a 2018. évi költségvetés tervezetről.

#### **11/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**A küldöttek 47 fő igen, 4 fő nem, 4 fő tartózkodás mellett elfogadják a 2018. évi költségvetést.**

A **Levezető elnök** felkérése szerint:

A következő napirendi pontként **Sótér Árpád a Felügyelő Bizottság elnöke** kérte a beszámolójuk elfogadását. A beszámoló a honlapunkon megtalálható.

Szavazás következik:

#### **12/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**A küldöttek 47 fő igen, 3 fő nem, 5 fő tartózkodás mellett elfogadják a Felügyelő Bizottság beszámolóját.**

A **Levezető elnök** felkérése szerint:

Következik **Kaleta Jánosné az Etikai-Fegyelmi Bizottság elnöke** beszámolójának megtartásával. Beszámoló a honlapon megtalálható.

Néhány gondolat kiegészítésként: Az elnök asszony alapelve, hogy az etikai-fegyelmi viselkedés összekapcsoljon bennünket. Fontos a tisztesség, becsület, szakmai alázat. Az elmúlt négy évben nem volt sok etikai ügy. A jogszabályokat nem ismerik kellőképpen, áron aluli munkavégzés van sok esetben. Fontos a fiatalok befogadása, ők nem hallanak a mérnök etikáról. Felhívja a figyelmet a FAT pályázatok fontosságára.

A beszámoló elfogadása következik.

### **13/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**Az Etikai-Fegyelmi Bizottság beszámolóját a küldöttgyűlés 47 fő igen, 1 fő nem, 5 fő tartózkodás mellett elfogadja.**

A **Levezető elnök** felkérése szerint:

Szepes András elnök úr bejelenti, hogy ezennel minden bizottság megbízatása lejárt, köszönet a 4 éves munkáért.

**Tóth Sándor levezető elnök** felkéri Hajnal Jánost, hogy a választási jelölőbizottság nevében tartson rövid tájékoztató a választás előzményeinek lezajlásáról. **A Választási Jelölő Bizottság 4 főből állt: Kaszab Gábor elnök, tagok: Hajnal János, Dufner István és Schlett Ferenc.** Most a Kaszab Gábor elfoglaltsága miatt, Hajnal János számol be a bizottság munkájának eredményéről.

A tisztújítással járó előkészületek 2016. novemberében a jelöléssel kezdődtek. Ezután elfogadás-nyilatkozattétel majd a küldöttekre való szavazás következett. Január 24.-ére zárult le a jelölés. Összesen 156 jelölt lett, átfedésekkel. A jelöltek egy része nyilatkozott a jelölés elfogadásáról (ők szerepelnek a választási listákon), a többiek vagy nem vállalták, vagy nem is válaszoltak, mely azonos értékű a nem-vállalással.

Elnökre:	2 jelölés	2 elfogadás
Alelnökre:	2 jelölés	2 elfogadás
Tagságra:	44 jelölés	11 elfogadás
FB:	44 jelölés	11 elfogadás
EFB:	60 jelölés	12 elfogadás

Így kialakult a jelöltek listája. A jelölésnél figyelembe lett véve az Alapszabály 5. a pontja, mely az összeférhetlenségi szabályról szól.

Néhány szó a szavazógépről: Olyan rendszer, amiben a szavazatok nem kereshetőek vissza, titkos a szavazás.

Krokovay Attila: Lehet-e kérdezni a jelöltektől?

Hajnal János: Igen és megadjuk a lehetőséget a jelölteknek a bemutatkozásra.

Sótér Árpád: Ismeretlen a jelölés menete, hogy lehet, hogy átfedések vannak?

Hajnal János: Átfedést nem zárja ki az Alapszabály. Elfogadja vagy következőre is fenntartja a jelöltségét.

A választás az Elnök megválasztásával kezdődik. A két jelölt: Dr. Szepes András és Hullay Gyula.

**Hajnal János felkéri Dr. Szepes Andrást**, hogy tartsa meg programbeszédét.

**Dr. Szepes András:** Nehéz mit hozzátenni, hisz a Küldöttgyűlés az előbb fogadta el az általa ismertetett beszámolót, mely tartalmazza a következő ciklusra vonatkozó feladatokat. Sokáig gondolkodott a folytatáson, de több személyes megkeresés miatt úgy döntött vállalja a jelölést.

A feladat listát nehéz lenne kiegészíteni. Fontos a fiatalítás, és mint korábbi beszámolóban is mondta, nem „ügydöntő” Elnökség lesz majd.

Fontos a szakcsoportok munkáját feléleszteni.

Személyét, úgy érzi, a jelölés ideje alatt etikátlanság érte. Ezt egy körlevélben jelezte is. A vitának áll elébe. Végül a küldöttgyűlés támogatását kéri a megválasztásához.

**Hullay Gyula bemutatkozásával** folytatódik a Küldöttgyűlés.

A kamara köztestület, közfeladatokat lát el. Szakmai és etikai színvonal, minőségbiztosítás fontos a kamara életében. Fontos a továbbképzés, a fiatal mérnökök támogatása.

Elképzelései: Vezetési és szakmai tapasztalatai, érdekérvényesítés. A mérnöki munka társadalmi elismerése. Ezek szellemében 12 pontban fejtette ki vállalását megválasztása esetére. Megköszöni, hogy meghallgatták és kéri a támogatást.

**Krokovay Attila kíván hozzászólni:** Több mint húsz éve megalakult „erőszakosan” a kamara. Összefogás olyan bajok ellen, amik külön nincsenek. Önkormányzatiság nem létezik.

**Laczhelyi László:** Kéri, hogy az Elnökjelöltekhez legyen kérdése.

**Krokovay Attila:** Építőiparban résztvevők megalázó helyzetbe kerülnek a jogszabályváltozások miatt, mely a Kereskedelmi Kamarának fizetendő 5000 Ft-os hozzájárulásra vonatkozott. Van-e ez irányú elképzelése az új vezetésnek? Mi a szándékuk?

**Dr. Szepes András:** 5.000 forintos kamarai hozzájárulási díj miatt minden megye tiltakozott, jeleztük az MMK felé, de mást nem tehetünk ez ügyben. Történt ajánlat az iparkamara felé, hogy mi vezetjük a névsort és átadjuk, de ezt nem fogadták el.

**Szigetiné L.E.:** MMK is tiltakozott, de nincs mit tenni.

**Sóter Árpád:** Hozzászólásában megköszöni Szepes Andrásnak a 20 éves kamarai munkáját.

**Hajnal János:** Az Alapszabály 5.3.c pontja értelmében 2/3-os igen szavazat szükséges, ha kevesebb meg kell ismétetni, jelen esetben ez a jelen lévő 55 fő küldött esetében 37 fő. Második körben egyszerű többség kell.

A jelölés és szavazás a következőképpen alakult:

**Elnök**

**Dr. Szepes András**

**31 igen**

**Hullay Gyula** **23 igen**

A szavazás az első körben érvénytelen.

Ismételt szavazás

**14/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozattal a szavazás eredménye**

**Dr. Szepes András** **32 igen**

**Hullay Gyula** **23 igen**

**ezzel Dr. Szepes András József lett a területi kamara elnöke.**

**Alelnök jelöltek: Klein Pál és Téglás Zoltán.**

**Klein Pál bemutatkozása:** Alapító tagja a kamarának. Belépéskor sokkal nagyobb lehetőséget látott benne. Ami nem tetszik neki: civil kezdeményezés állami szervvé, Budapest központú, vidéknek nincs beleszólása. 5.000 Ft-ot Ő sem fogadja el, vállalják fel, hogy a kamarai tagok nem fizetik be.

**Téglás Zoltán:** Köszöni a lehetőséget, köszöni, hogy a mérnök kollégák tiszteletben tartották a dunaújvárosi alelnöki támogatást. Kéri, hogy Klein Pált támogassák az alelnöki jelöltségben.

Szavazás

**15/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozattal a szavazás eredménye**

**Klein Pál** **41 igen**

**Téglás Zoltán** **12 igen**

**ezzel Klein Pál lett a területi kamara alelnöke.**

**Következik az Elnökség tagjainak megválsztása**

Grosz Krisztina bejelenti, hogy visszavonja jelölésének elfogadását az elnökségi tagjelöltek listájáról.

Hajnal János elmondja, hogy az Alapszabály 5.3.d pontja szerint az elnökségi és bizottsági tagok megválsztásához a küldöttek több mint felének igen szavazata szükség.

Szavazás (szavazott 52 fő):

**16/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozattal a szavazás eredménye alapján az Elnökség tagjai**

**Elnökség**

**Téglás Zoltán** **37 igen**

**Polányi Péter** **37 igen**

**Gergely Edit** **36 igen**



**Szigetiné László Erika** **34 igen**  
**Török Tibor** **33 igen**  
lettek.

A **Felügyelő Bizottsági** jelölőlístáról Polányi Péter és Török Tibor törölve lettek, mivel már előzőleg megválasztásra kerültek az Elnökségbe.

Szavazás következik (szavazott 52 fő):

**17/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozattal a szavazás eredménye alapján a Felügyelő Bizottság tagjai**

**Sótér Árpád** **46 igen**  
**Grosz Krisztina** **40 igen**  
**Kolossváry Gáborné** **35 igen**  
**Schlett Ferenc** **34 igen**  
**Karászi Gáspár** **27 igen**

lettek.

**Egyúttal Kállai György** **24 igen szavazattal póttag lett.**

Az **Etikai-Fegyelmi Bizottság** tagjainak választása következik. Török Tibor, Téglás Zoltán és Schlett Ferenc törölve a listáról a korábbi választás miatt.

A szavazás következik (szavazott 51, a második körben 50 fő):

A választást két fordulóban kellett lebonyolítani, mivel az első fordulóban csak 4 fő kapott elégséges támogatást.

**18/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozattal a szavazás eredménye alapján az Etikai-Fegyelmi Bizottság tagjai a következők lettek:**

**Kaleta Jánosné** **48 igen**  
**Huszár Gyula** **37 igen**  
**Kocsis Katalin** **33 igen**  
**Szabó Mátyás** **30 igen**  
**Laczhelyi László** **33 igen a második körben**  
**Rejtő János** **24 szavazattal póttag lett.**

A **Levezető elnök** bejelenti:

A FB és az EFB rövid idő alatt elnököt választ, még szavazni kell az MMK Küldöttgyűlésébe delegált tagokról.

**A Felügyelő Bizottság elnöke Sótér Árpád, az Etikai-Fegyelmi Bizottságé Kaleta Jánosné lett.**

MMK Küldöttgyűlés tagjainak megválasztása

Hajnal János elmondja, hogy az Alapszabály 5.3.e pontja szerint a megválasztott tisztségviselőkből a szavazatok sorrendje szerinti lista alapján kell a tagokat jelölni, amiről a Küldöttgyűlés egyszeri többséggel dönt.

A Küldöttgyűlésen ekkor 36 fő küldött volt jelen, a küldöttgyűlés határozatképes.

**14/2017. (03.24.) sz. küldöttgyűlési határozat**

**Az MMK Küldöttgyűlésén - 36 igen szavazattal hozott döntés szerint - az alábbiak képviselik kamaránkat:**

<b>Dr. Szepes András</b>	<b>elnök</b>
<b>Klein Pál</b>	<b>alelnök</b>
<b>Sótér Árpád</b>	<b>Felügyelő Bizottság elnöke</b>
<b>Kaleta Jánosné</b>	<b>EFB elnöke</b>
<b>Grosz Krisztina</b>	<b>FB tag</b>
<b>Polányi Péter</b>	<b>elnökségi tag</b>
<b>Téglás Zoltán</b>	<b>elnökségi tag</b>
<b>Huszár Gyula</b>	<b>póttag</b>

**Tóth Sándor levezető elnök** megköszöni a sikeres szavazást, gratulál az újonnan megválasztottaknak, majd átadja a szót az új elnöknek Dr. Szepes Andrásnak.

Elnök Úr: Köszönöm szépen a bizalmat, a sikeres működéshez támogatást kér.

Végezetül megköszöni mindenkinek a részvételt.

kmf

A jegyzőkönyvet összeállította: Pálfiné Nagy Mária.....

Jegyzőkönyv hitelesítők: Cserháti Zsuzsa .....

Ötvös Ildikó .....