

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara rendkívüli elnökségi ülés

Helyszín, időpont: FMMK hivatali helysége, 2014. június 17.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Szepes András Elnök Úr (továbbiakban Elnök) köszönti az elnökséget és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Elnökség 7 tagja megjelent, az ülés határozatképes. A szakcsoportvezetők közül 2 fő volt jelen. A rendkívüli elnökségi ülést Grosz Krisztina kezdeményezte, azzal hogy a szakmai továbbképzés elektronikus szavazásra feltett kérdésben elnökségi ülésen lehet dönteni.

1. Az Elnök tájékoztatást adott a közelmúlt időszakról, az alábbiak szerint:

- **Az MMK-ban új főtitkárt neveztek ki Dr. Virág Rudolf** személyében. A főtitkár jogász végzettségű, a közigazgatásban dolgozott, volt h. államtitkár, főosztályvezetőként nyugdíjazták. Terveink szerint a szeptemberi elnökségi ülésre meghívjuk a főtitkár urat. **Pohankovics András** július 1-el távozik a kamarából, a magánszférában helyezkedik el.
- **A legutóbbi ülésen született döntésnek** megfelelően beszereztük a három számítógépet. Ezzel van három 0 Ft. értékű számítógépünk, amit az Elnök javasolt a Viktória Alapítványnak átadni, mert ők még nagyon jól tudnák hasznosítani. Az elnökség a javaslattal egyetértett.

2. A szakmai továbbképzés a kamaránknál

A téma vitájának megkezdéseként Grosz Krisztina szólt. Elmondta, hogy továbbra sem világos számára a továbbképzésre vonatkozó költségvetés. A megyében vannak szakmacsoportok ahol a továbbképzést meg lehet tartani és vannak kisebb csoportok, amit nyilván nem érdemes, azoknak Budapestre kell menniük?

Eddig a közlekedési szakcsoport tagjai számára 2000 Ft. volt a továbbképzés, sokan úgy gondolják, hogy az évi képzés díja bent lesz a tagdíjba. Gond lehet a kijelölt egy nap, mert nem valószínű, hogy mindenki ráér az nap.

Az Elnök összefoglalóan elmondta:

A tagozatok adtak és ez most is így van, adnak képzési anyagokat általában évente, de egyes tagozatok 2-3 évente változtattak. A tagozatok törzsanyagokat adnak le, így lehet egységes a képzés. Az alapgondolat a kontakt képzés, ezért az időpontokkal lehetnek problémák, valószínűleg minden érdekelt nem fog ráérni akkor. A kontakt képzés fellendítheti a szakcsoport munkát. A képzési létszámoknál meg kell nézni mit érdemes. A bányászoknál és a tűzvédelem esetében biztosan nem érdemes képzést szerveznünk, ezért egyeztettünk és majd megnézzük és ajánljuk a szomszéd kamarákat pl. bányászat esetében a Győr-Sopron Megyei kamarát. Pl. lehetne távoktatást alkalmazni azok számára, akik nem tudtak megjelenni a kontakt képzéseken és nem csak a mi kamarai tagjainknak.

Az MMK-tól Pohankovics A. küldött egy ajánlást a képzés árkalkulációjához. Ebben az előadónak 20 eFt/óra egyetemi oktatói díjra hivatkozva 15-20 eFt/ alakom oktatási díjat javasolnak. Jó példaként említik a Hajdú-Bihar megyei gyakorlatot, ahol 4000 Ft a képzés díja, de megemlítik a budapesti 18 eFt/aklakom díjat is.

Győrben 18 eFt díjjal számolnak, a veszprémiek ingyenes képzést terveznek, mintegy 1millió Ft veszteségük keletkezne ebből.

Szigetiné L. Erika elmondta, hogy MMK elnökségi ülésnek lehet ajánlása a 8-10 eFt, ezt az elnökasszony támogatja.

Szabó Lajos szerint a képzés legyen olcsó, nyugodtan éljük fel az eddigi megtakarításokat.

Mindenki hozzászólt, felmerült hogy határozzuk meg milyen összegért végezzük a továbbképzést és a kamara „nyelje le” a veszteséget, de nem alakult ki egyetértés.

Polányi Péter rögtönözve elkezdett különböző díjakkal és az elnöki kalkulációban szereplő 362 fővel, mind biztos, a képzésen részt vevővel számolgatni, de nem volt alkalmas a döntésre.

Felmerült, hogy a döntés előkészítéséhez változatokra, „üzleti tervre” lenne szükség a kontakt, a távoktatás és kombinált képzés változatokkal.

Az elnökség az Elnököt kérte fel ennek elkészítésére. Elhangzott, hogy az üzleti terv elkészítése komoly munka, amelyért fizetség jár, de az is elhangzott, hogy ezt térítésmentesen kellene elkészíteni.

Az Elnök elmondta, hogy a Nonprofit Kft. három hónapos fizetésével tartozik az ő és a könyvelő részére és kérte, hogy ez kerüljön rendezésre, ennek fejében elkészíti az üzleti tervet.

Parttalan vita bontakozott ki a kérdésről, végül Polányi P. felkérésére – az elnök érintettsége miatt – a titkár tette fel szavazásra a kérdést, hogy az elnökség egyetért-e azzal, hogy a három hónapos fizetéseket az érintettek „valamilyen gazdasági konstrukcióban” megkapják?

A szavazás során: 1 nem
 2 igen
 3 tartózkodás mellett

a kérdést az elnökség leszavazta.

Kiegészítő kérésre, hogy külön szavazzon az elnökség a könyvelő elmaradt három hónapos fizetéséről, hogy azt rendezze, ez is elhangzott.

Erre a kérdésre az elnökség:
 3 igen
 2 tartózkodással

egyetértően szavazott.

Közben már a részt vevők az értekezlet elhúzódása miatt távozni készültek, ezért azt zárni kellett.

A titkár által feltett kérdésre az Elnök bejelentette, hogy az üzleti tervet, mivel a továbbképzés előkészítése nem tűr halasztást elkészíti és a következő elnöki ülés tárgyalhatja.

k.m.f.

Pálfiné Nagy Mária
irodavezető

Kumánovics György
titkár

dr. Szepes András
elnök