

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

Helyszín, időpont: FMMK hivatali helysége, 2014. július 1.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Szepes András Elnök Úr (továbbiakban Elnök) köszönti az elnökséget és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Elnökség 6 tagja megjelent, az ülés határozatképes. A szakcsoporthoz vezetőik közül nem volt jelen senki.

1. Az Elnök tájékoztatást adott az alábbiak szerint:

- **A MMK Választmánya a június 27-i ülését Szekszárdon tartotta.**

Az ülésen elhangzottokról elektronikus levélben már tájékoztatást kapott az Elnökség.

A BM-től a kamaránk felügyelete átkerült a Miniszterelnökséghez, az építésügyi h. államtitkár Füzesi Zsolt. Ide került a pályázatok felügyelete is, ami némi előnyt is jelenthet.

Az Elnök az ülésen hozzászólásában elmondta, hogy a közbeszerzési pályázatok kiírásánál a helyi vállalkozásokat az első körben előnyben kellene részesíteni. A nemzetközi gyakorlatban német, francia példák vannak ennek alkalmazására. Az Elnök (MMK) jó gondolatnak tartotta, feljegyezte.

A továbbképzések ügyében bejelentették, hogy még júliusban két kontakt órás képzést indítanak az öt éves jogi képzésre, a távoktatásos képzés indításának elhúzódása miatt.

A területi kamarák közül több előre tart a szakmai képzések indításával. A Veszprémi kamara jelezte a geotechnikai továbbképzés indítását, még napra pontos időpont nincs. Várják a jelentkezéseket a kamaránktól is.

Polányi P. hozzászólott és megkérdezte, hogy elmondhatja-e a kollégáknak, hogy Barsiné P.E. a MMK képviselőjeként a Bajoroknál járt és most ránk akarja, ránk fogja kényszeríteni az ott alkalmazott továbbképzési rendet, ha bepusztulunk is? Az Elnök (MMK) visszaverte a felvetést, az elnökségnek a közös álláspontot kell képviselni.

Sok kritika hangzott el az MMK rossz kommunikációja miatt. Reméljük az új főtitkár érkezése javít a helyzeten. Ebből következett, hogy most ez ügyben javaslatokat kérnek be a területi kamaráktól.

Szabó L. elmondta, hogy az alapokkal van a baj, a Bajor kamarába tisztesség bekerülni, nálunk pedig kötelező!

Polányi P.: az indulatok kifejtésére az ülés jó volt. Nem érti, hogy a kormányzati szervekkel miért Kassai F. tartja a kapcsolatot, mert nem lehet tudni időnként, hogy mit is képvisel, nem értik meg. Elhangzott, hogy a fiatalokat kellene meghallgatni, meg kellene őket keresni, de hol vannak a 30 évesek?

Szigetiné L. Erika javasolja, hogy az MMK kommunikációs kérdéseit küldjük ki mindenkinek.

Az Elnök elmondta, hogy a kérdéseket kiküldi a szakcsoporthoz és az elnökségnek, várjuk a válaszokat.

- **Az évenkénti szakmai képzésekről:**

Az Elnök által készített üzleti tervre két észrevétel érkezett Grosz Krisztinától és Polányi Pétertől. Az Elnök a Fejér Megyei KIK-t az oktatásokhoz terem biztosítására kérte, a válasz szerint a megkezdett felújítások miatt nem tudnak terem biztosítani.

Vita bontakozott ki arról, hogy a továbbképzésért mennyit kérjen a kamara és lehet-e nyeresége?

Grosz K.: A magánszemélyek esetében az ÁFA növeli a költséget, pl. 10.000 Ft. estében plusz 2.700 Ft.

Az Elnök elmondta, hogy a magánszemélyek 30-40 % -ot tesznek ki, de ne legyen több a képzés, mint 4.000 -5.000 Ft. A 10.000 Ft. nettó ár a reális szerinte, mi a saját tagoknak adjunk kedvezményt. A távoktatás csak a kontakt képzéssel együtt lehetséges, ott rögzítenénk a képzés anyagát, amit aztán felhasználható a távoktatásban.

Szabó L. : az üzleti terv eredménnyel számol, egyik verzió 2.000 Ft/fő, a másik verzió 6.000 Ft/fő értékkel. Ne legyen eredménye a képzésnek!

Polányi P.: Nem tudjuk hány jelentkező lesz, nem lehet igazán tervezni. Jó lenne, ha nem lenne a területi kamarák között ár-versengés. Mi pl. csináljunk 0 szaldós képzést.

Szigetiné L.Erika: szerinte nem jön el a terv szerinti 360 fő a továbbképzésre, amivel számolunk, így már egészen más lehet, vagy inkább nem is lesz eredmény. Közel vagyunk Veszprémhez, Budapesthez nagy a lehetőség, hogy oda jelentkeznek a képzésre.

Grosz K.: egy pl. orosházi kollégának pl. egy budapesti 10.000 Ft –os képzés, ha náluk is annyi lenne „többe kerül”, mert a bevételei messze kisebbek.

Polányi P.: javasolta, hogy a külsősök átlagban többet, a saját tagjaink kedvezményesen (matek ár) vehessenek részt a képzésben.

Az Elnök javaslata:

- aki nálunk befizette a tagdíjat időben legyen részére 4.000 Ft+ ÁFA
- a tagdíjat nem fizető, külsős 8.000 Ft+ ÁFA
- amilyen szakterületen nem rendezünk képzést, ott a máshol történő képzést támogassuk pl. 50%-ban, de legfeljebb 4.000 Ft+ÁFA értékben.

A máshol történő képzés támogatása újabb vitát indított (Polányi P. Grosz K. Szabó L.), de végül ebben egyetértés mutatkozott.

Az Elnök javaslatát - a képzés díjára és máshol történő képzés előbbiei szerinti támogatására - az elnökség egyhangúan elfogadta.

Az Elnök elmondta, hogy az MMK bejelentése szerint a máshol történő képzésekre megállapodást kell kötni, csak úgy fogadható el a képzés.

A távoktatás esetében a szponzori tájékoztatót is be kell tenni az oktatásba, de ez is megoldható.

Grosz K.: a távoktatás öngól, mert egyszerűbb azt elvégezni, nem kell elmenni elutazni a képzés helyére. Legyen drágább a távoktatás.

Szigetiné L.Erika: a Bp kamara 2x4 órában végzi a kontakt oktatást. Ez is megfontolandó.

Az Elnök javaslata a távoktatás legyen 10.000 Ft+ÁFA, de a saját tagunk kapjon engedményt, ha igazoltan (betegség) nem tudott elmenni a kontakt képzésre.

Az igazolt távollétet a titkárság bírálja el.

Az elnökség a javaslatot egyhangúan elfogadta.

A **Nonprofit Kft sorsa** ismét megtárgyalásra került, a már eddig is ismert okok miatt az elnökség egyetértett a megszüntetésével, és ennek intézésére az Elnököt javasolja felkérni. A kérdéstről a küldöttgyűlés döntése szükséges, amit elektronikus szavazásra kell bocsátani.

- A szakmai képzés megszervezését, lebonyolítását ki végezze és mennyi honoráriumot kapjon érte kérdéssel is foglalkozott az elnökség.

Az elnökség a 17/2014 (07.01.) sz. határozatával egyhangúan úgy döntött, hogy a 2014 ben a szakmai képzést teljes egészében Dr. Szepes András szervezze meg bonyolítsa le és ezért a munkáért:

- május-június előkészítő munkákért 100.000 Ft/ hó, (a küldöttgyűlésen elhangzottak szerint)
- júliustól havi 150.000 Ft. díjazást kapjon.

Az év végén a képzésről összefoglaló értékelést – gazdasági, szakmai - kell készítenie.

Felmerült, hogy az irodai dolgozók leterheltsége miatt a mindenképpen itt végzendő - számlázási és a továbbképzés elvégzésének rögzítése az IIR-ben – feladatokat már csak túlmunkában és díjazás ellenében tudják elvégezni. Erre a kérdésre a munka beindulása után , mintegy két hónap múlva vissza kell térni, mert ennek volumene a jelentkezők létszámától

függ és csak később ítéhető meg. A munka jutalomként díjazása célszerű, mert így nem jelent bér elkötelezést a kifizetés.

2. Tagsági, jogosultsági ügyek

Ebben a hónapban nem adott be senki tagfelvételi, illetve jogosultsági kérelmet.

k.m.f.

Pálfiné Nagy Mária
irodavezető

Kumánovics György
titkár

dr. Szepes András
elnök